

# Az Órtorony betanítási eljárása

## Bevezető

Ebben a cikkben a következő eljárásokat fogom megvizsgálni:

- Hogyan bátorítják az embereket, hogy Jehova Tanúival tanulmányozzanak
- Hogyan bátorítják az embereket, hogy csatlakozzanak, megkeresztelkedjenek és közreműködjenek
- Hogyan ijesztik el az embereket, nehogy elhagyják a Tanúkat

Nagyon keveset fogok mondani az Órtorony Társulat tantételeinek *érvényességéről*. Ezt ugyanis más helyen részletesen megvitatták (különösen más, Tanúkról szóló honlapokon, amelyek tüzetesen megvizsgálják tantételeik sajátosságait).

**KÖZÖNSÉG:** Ez a cikk olyan emberek számára készült, akiket a Tanúk megkörnyékeztek, és szeretnék tudni, mit várhatnak. Érdekelhet olyan embereket is, akik már Tanúk, de kezdenek elgondolkodni azon, hogy *miért* csatlakoztak.

## Az ajtód előtt, majd az otthonodban

Csendes szombat délután van. A kedvenc karosszékedben ülsz, és újságot olvasol. Megszólal a csengő. Kimész, és két ragyogó arcú emberrel találkozol. Szépen vannak felöltözve, mindkettőjüknél aktatáska van. Egy pillanatig arra gondolsz, hogy életbiztosítást akarnak köttetni veled, de ahhoz túl vidámnak tűnnek.

Arra tippelsz, hogy Jehova Tanúi, és valóban, elkezdenek beszélni egy jövőbeli csodálatos reménységről. Ami azt illeti, nem *mondják*, hogy ők Jehova Tanúi, de amikor egyikük előránt egy Bibliát, meglátod az Órtorony magazin néhány példányát az aktatáskájában.

Megkérdezik a véleményedet a világeseményekről, és hogy mit gondolsz, mi fog történni, ha a dolgok rosszabbra fordulnak. Azt válaszolod, hogy sok probléma *van*, és hogy néha *tényleg* eltűnődsz, hova fog mindez vezetni. Behívod őket beszélgetni.

Általában nem hívsz be magadhoz idegeneket, de ezek az emberek elég ártalmatlannak tűnnek. Hallottál már a Jehova Tanúinak legendás őszinteségéről. Úgy döntesz, hogy nem fogsz aggódni a tulajdonod és a pénzed miatt.

Van valami más azonban, ami miatt aggódnod kellene.

## Az egyetlen út az ígéret földjére

Jehova Tanúi arra vannak kiképezve, hogy bevonják az embereket egy beszélgetésbe, amely „a világ állapotáról” szól, és olyan irányba tereljük a vitát, hogy az ő vallásuk tűnjön az egyedüli reményednek. Ha nem vagy felkészülve a betanítási eljárásukra, arra a következtetésre

juthatsz, hogy *egyedül* Jehova Tanúi tölthetik meg az életedet értelemmel és óvhatnak meg az élet megpróbáltatásaitól és csapásaitól.

Az első, amit tesznek, hogy elültetik benned félelmet.

Mindnyájan félünk az ismeretlentől. Mi fog történni holnap? Kirúgnak? Mi van, ha atomháború lesz? Mi történik, ha megbetegszem? Ezek a „mi van, ha” kérdések a szikrák, amelyekből a Tanúk tüzet gerjesztenek.

Az ajtóban álló Tanúknak egy cél lebeg a szeme előtt: át akarnak téríteni az ő vallásukra. Ha egyenesen rákérdezel, hogy ez-e a céljuk, általában letagadják. Azt mondják, azért vannak itt, hogy beszélgessenek a „világ állapotáról” vagy „a Bibliáról” vagy a „jövő reménységéről”. Ez a köntörfalazás érthető; ha egyenesen megmondanák az embereknek, hogy megtéríteni jöttek őket, senki nem hallgatna rájuk!

A félelmeid felépítése közben, a Tanúk számtalan statisztikát idézhetnek, amelyek „bizonyítják”, hogy a világ borzalmas állapotban van. Néhány állításuk igaz, néhány idejétmúlt, néhány hamis.

Véletlenül bárki szolgáltathat téves adatokat A Tanúk azonban *szelektív* információkkal hozakodnak elő, amelyek egyetlen célja, hogy szörnyű képet fessenek. Sok dolog van, ami rossz ebben a világban, de sok jó dolog is van. A legtöbb ember, aki olvassa ezt a cikket, jobb egészségben és hosszabb ideig él, mint az ókor leggazdagabb királya.

A jövő zord képei mellett a Tanúk egy dicsőséges jövőt ábrázoló képet is bemutatnak, ahol majd örökké a paradicsomban fogsz élni. Ez nagyon vonzó, és nehéz nem elcsábulni. Mindnyájan áhítózunk egy „édenkertre”, és sok ember ezért rendszeresen olyan egzotikus tájakon vakációzik, mint például Hawaii vagy Tahiti, hogy belekóstoljon kicsit az élet napos oldalába.

## Hátrányban

Hogyan is dobhatnád ki őket, amikor egy ilyen csodálatos jövőt ajánlanak neked? Miért kellene felháborodnod? Ez nem lenne túl durva? - teheted fel a kérdéseket. A Tanúk a legtöbb előrelépést azoknál az embereknél érik el, akik udvariasak. Az egész szolgálatuk elbukna, ha a házigazdák kevésbé lennének barátságosak az ajtóikon kopogtató hívatlan emberekkel.

Nem arra utalok, hogy undoknak kell lenned az emberekkel, akik váratlanul keresnek fel. Azonban, ha Tanúkkal folytatott vitát tervezel tartsd észben, hogy ők igen jól képzettek. Az egyik hetente megtartott összeövetelük (a Teokratikus Szolgálati Iskolát) célja [arra tervezték], hogy segítse őket a mondandójuk meggyőző kifejezésében. Az átlagember nem ennyire jól képzett az ilyen jellegű vitákhoz.

Még ha jól iskolázott is vagy és helyesen tudsz fogalmazni, valószínűleg nem vagy járatos a vallási kérdésekben. A Tanúk ‘élik, eszik és lélegzik’ a vallásukat és a legtöbb embert

képesek legyőzni egy vitában. Nagyon alaposan ismerik a tanításaikat, mivel folyamatosan tanulmányozzák azokat. Kész válaszokra tanították meg őket, amelyek alkalmazhatóak szinte minden kifogásra, és ez felidézheti bennünk az ügynökök hitvallását: „Ha minden kifogásra tudsz válaszolni, akkor eladtad a terméket”.

Ha válaszolni tudsz minden kifogásra, az nem jelenti azt, hogy *igazad is van* (vagy, hogy az általad értékesített termék jobb mint a többi). Ez azt jelenti, hogy jobban vitázol/jobban vagy a vitázásban mint a másik személy. Az emberek bizalmába férkőző szélhámosoknak az a foglalkozásuk, hogy meggyőzzék az embereket arról, hogy látszólag lehetetlen dolgok valójában lehetségesek. (Nem teszek egyenlőségjelet a Tanúk és a bűnözők közé egyébként, hanem csupán azt az elvet kívántam bemutatni, hogy „A meggyőző erő nem jelent érvényességet”. Ami túl jónak tűnik, hogy igaz legyen az általában nem igaz.)

Minden ügyességük ellenére a Tanúk nem legyőzhetetlen vitapartnerek. Lehetséges lyukat ütni a retorikájukon -- különösen, ha ismered a tanításaikat, és/vagy alapos Bibliai, tudományos vagy történelmi ismereted van. Ilyen esetekben a Tanúk finoman kikerülik a kérdést.

### **Egy valódi reménység és egy világos út**

A Tanúk az ajtódban nem ‘kígyóolajat árulnak’. A legtöbbjük igazán boldog, hogy Tanú lehet és nem igazán zavarja őket a vallásuk történelme. Az sem zavarja őket, hogy a vallásuk ellentétben áll a tudománnyal vagy hogy számos olyan jóslatot jövendölt, amelyek nem váltak valóra.

Ahogy a legtöbb vallásnál megfigyelhető, a Tanúk a legnagyobb hasznot a csoportszellemből merítik, mintsem az adott tanításokból. Tanúkként rendszeresen társulnak azokkal a jó emberekkel, akik ugyanazokat az eszméket és értékeket vallják, mint ők.

Továbbá minden Tanú ugyanarra a dologra tekint előre: egy olyan világra, ahol a fájdalom és szenvedés eltöröltetett. Ki az, akit nem motiválna az örökké tartó boldogság álma?

Talán kétségeid vannak afelől, hogy a Tanúké ‘az igaz vallás’ (bármit jelentsen is ez), azonban nem szabad kételkedned az őszinteségükben. Ugyanakkor ne keverd össze az őszinteséget az igazsággal. Számtalan olyan vallás létezik, amely épp ilyen erősen hisz abban, hogy **náluk** van az igazság.

Ha megkérdezel egy Tanút az ajtódban, hogy **muszáj-e** Tanúvá válnod annak érdekében, hogy ‘megmenekülj’ az Ítélet Napján (a Tanúk ezt az Armageddonként ismerik) akkor a legtöbb esetben egy homályos választ fognak adni neked. A Tanúknak azt tanítják, hogy helytelen úgy fogalmazni, hogy csak a Tanúk részesülnek megmentésben, szóval valami olyasmit fognak mondani, hogy „csak Isten ítélheti meg az emberi szívet”.

Néhány Tanú valóban hisz egy nem-kizárólagos megváltásban, mivel egyértelműen, sosem tanították *nekik* másképpen. A gyakorlatban azonban a Tanúkba folyamatosan azt

súlykolják, hogy az ő vallásuk **az igaz** vallás és hogy Isten elveti *az összes* többit. Ennek hatása elég nyilvánvaló.

### Olyannyira ésszerű

Amíg a Tanúk azt hangoztatják, hogy Isten talán elfogad néhány nem-Tanút, a hozzáállásuk azt sugallja, hogy Isten kizárólag, egyedül őket kedveli. Ez nem azonnal válik egyértelművé

Általában a Tanúk az ajtóban azt fogják mondani, amit hallani szeretnél. Nem szeretnének (a szóhasználatuk/terminológiájuk használatával) eltántorítani téged. Miközben úgy tűnik, hogy a szándékaik jók, valójában félrevezetésről van szó.

A Tanúk igen körültekintőek (óvatosak) amikor a vallásuk ellentmondásos vonatkozásairól kérdezik őket, mint például a vérátömlesztések, kiközösítés vagy be nem teljesült jóslatok. A legtöbb kérdést, ami ezekkel a témákkal kapcsolatos egy nevetéssel és legyintéssel utasítják/intézik el, olyasmit mondanak, hogy „Ó, nem. Rosszul hallotta! Ez nem teljesen így van!”

Ez még akkor is megtörténhet, hogy ha **pontosan** ismered az adott témát. A Tanúk olyannyira óvatosak abban, hogy ne tántorítsák el az embereket, hogy akár a hitnézeteiket is képesek tisztára mosni (még egy másik Tanú jelenlétében is).

Az ilyen csalást talán „hazugságnak” vagy „csalárd fondorlatnak” nevezned. Egy Tanúnak azonban te egyszerűen még nem állsz készen a teljes igazság megismeréséhez. Először az egyszerű változatot ismertetik veled annak érdekében, hogy megmentsenek Sátán karmaiból.

Ne legyünk túl kritikusak ezzel a viselkedéssel szemben. Ki az közülünk, aki még nem tett valami hasonlót, elferdítve az igazságot, hogy elérje célját?

### További bánat és aggodalom

Miközben arról beszélnek, hogy mennyire rossz a világ, a Tanúk megkérdezhetik tőled, hogy küzdesz-e saját problémákkal. Ha igen, ők tudják a gyógyírt/megoldást. Nemrég halt meg egy rokonod? ***Újra láthatod majd őket a feltámadás után.*** Elváltál? ***Jó emberek vigaszát és társaságát találhatod meg -- mint például a Tanúké.***

Még a jó dolgokat is fel lehet használni a félelem megalapozásához. Éppen most született gyermeked? ***Vajon nem aggódsz amiatt, hogy a gyermekednek egy olyan állapotú világban kell felnőnie, mint a jelenlegi?***

Mellesleg Jehova Tanúi nem úgy fejezik ki a meghívásukat, hogy nyíltan kimondják: „Csatlakoznod kellene a Tanúkhhoz”. A meghívás burkolt (inkább mint kijelentett) azzal, hogy az egyetlen ideális megoldást ajánlják fel minden valós, képzelt vagy eltúlzott problémára.

Annak érdekében, hogy szükségét teremtsenek egy ‘megoldásra’, a Tanúk szakértőkké váltak az emberek lehangolásában. Siránkoznak a gonoszság érzékelhető növekedése és mindennek az általános szétesése miatt. Szintén kiemelik „a világ kormányzatainak” hibáit (bár általában nem konkrét kormányokat kritizálnak, mivel elméletileg nem politizálnak).

Nem számít mennyire vagy optimista, mindenképpen megpróbálják elérni, hogy elismerd, hogy a dolgok rosszabbak mint valaha voltak. Beszélhetsz lelkesen a tudomány bámulatos fejlődéséről, a modern orvostudományról, a toleranciáról és az emberi jogokról, de ők akkor is minden alkalommal el fognak utasítani és burjánzó horror-ellenpéldákkal reagálnak. A bemutatójuk ezen szakaszában nem szeretnék, hogy derűs/vidám legyél.

A másik gyakori célpontjuk a más vallások és azok papsága. Néhány tanú órákat képes beszélni a csuhások botrányairól. Például rendszerint kiemelnek egy olyan történetet ahol egy pap egy gyermeket molesztált és annak bizonyítékaként használják fel, hogy milyen romlottnak kell tehát lennie az egész vallásának. Az általánosítás ezen típusa természetesen egy olcsó vita-trükk, azonban sok embernek nem sikerül ezt azonnal felismernie.

A Tanúk azt szeretnék elérni, hogy minden más vallást korruptnak láss, és különböző bibliaverseket fognak idézni, hogy megmutassák, hogy ők - és kizárólag ők - élnek Isten elvárásai szerint.

Még egyszer tehát, elővigyázatosnak kell lenned, hogy ne vedd készpénznek az állításait első hallásra. Például a Tanúk nagyon szeretnek arra emlékeztetni minket, hogy ők nem vesznek részt a háborúkban, és néhányuk azt mondja (és hiszi), hogy nem létezik más vallás, amely ugyan így tartózkodna ettől. (A Tanúk mellett a kvékerek szintén jól ismertek arról, hogy lelkiismereti okokból megtagadják ezt.)

### **A középtávú cél**

A Tanúk nem igazán várják el tőled, hogy ‘tisztán láss’ egyetlen látogatás alapján. Ha érdeklődést mutatsz az üzenetük iránt, akkor gondoskodni fognak arról, hogy újra meglátogassanak.

Ha továbbra is érdeklődést mutatsz, akkor a kérdéseid sokkal hatékonyabb megválaszolására egy sokkal formálisabb megállapodást ajánlanak fel -- egy ingyenes bibliatanulmányozást, heti rendszerességgel.

Mivel kedves embereknek tűnnek, talán beleegyezel ezekbe a rendszeres látogatásokba. Jó, ha van társasága az embernek és amúgy is mindenkit érdekel, hogy többet tudjon meg a Bibliáról - gondolhatod.

A „bibliatanulmányozás” valójában egy könyvtanulmányozás. Megmutatják neked az érdeklődőknek szánt kiadványaikat. Egy Biblia végig az asztalon lesz majd a tanulmányozás alatt, de az idő legnagyobb részét a könyvük tanulmányozása fogja kitölteni. Ezt úgy

magyarázzák majd, hogy a Biblia elvégre egy hosszú és összetett mű, tehát ez egy sokkal szervezettebb módja megtanulni azt amit a Biblia valójában tanít.

## **Ellenőrzőlista**

Itt van néhány dolog amire figyelned kell, ha Jehova Tanúi jönnek az otthonodba...

- A természetes félelmek fokozása
- Kitérő válaszok a látogatás tényleges céljáról (vita vs. beszélgetés)
- Szelektív, nem igazolt állítások a világ állapotáról
- A paradicsom csábító ígérete
- Előnyyszerzés az udvariasságból és a relatív képzetlenségből
- Ügyesség/jártasság a kifogások legyőzésére vagy eltérítésére
- Valódi hit abban amit prédikálnak
- Burkolt célzások arra, hogy ez az egyetlen út
- A kényes tanbeli kérdések, tantételek megtévesztő bemutatása és fehérre mosása
- Rossz tapasztalatokat idéznek annak indoklására, hogy csatlakozz hozzájuk
- A jó tapasztalatokat is felhasználják annak indoklására, hogy csatlakozz hozzájuk
- Pesszimizmus az emberiség jövőjét illetően (kivéve, ha Isten beavatkozik)
- A kormányzatok és a papság kritizálása
- Megállapodás az újralátogatásra és (esetleg) egy bibliatanulmányozásra

## **Az újonc**

Miután beleegyeztél, hogy részt veszel egy ingyenes bibliatanulmányozáson, egy olyan folyamatba vonnak bele, amelyet arra terveztek, hogy a Tanú összejövetelek látogatására és végül az alámerítkezésre (megkeresztelkedésre) bátorítson. Azonban ezt a hosszútávú célt még nem említik meg. A hangsúly azon van, hogy megtanuljuk „amit a Biblia tanít”.

Sőt, ha a tanítodat a motivációjáról kérdezed, valami olyasmit fog felelni, hogy „Én csupán azért vagyok itt, hogy segítsek Önnek megérteni a Bibliát”. Ha megkérdezed, hogy „Megpróbál áttéríteni engem a vallására?”, akkor valószínűleg egy olyan diplomatikus választ kapsz majd, mint például: „Ez az Ön döntése, nem az enyém”.

Az ingyenes bibliatanulmányozás az egyetlen hely, ahol egy nő „hivatalosan” taníthat téged a Tanúk tanításaira. A Tanúk nem engedik a nőknek, hogy előadást tartsanak a pódiumról a Királyság-termékben (a gyülekezeti helyük), bár az megengedett a számukra, hogy rövid bemutatókat tartsanak néhány tanítás bemutatására.

A tanulmányozásvezető általában arra kér, hogy olvasd el előre a tanulmányozott könyv vonatkozó részét a következő tanulmányozásra. Ebben az esetben valószínűleg arra is megkér majd, hogy húzd alá a válaszokat az előre megírt kérdésekre, amelyeket minden oldal alján láthatsz. El fogja magyarázni, hogy ez a gyorsabb keresést segíti majd a tanulmányozás alatt, vagy abban az esetben, ha egy családtag meg szeretné tudni, hogy miről tanultál. Ez az előre felkészülés és aláhúzogató egy hatékony tanulási technika, azonban egy kifinomult és erőteljes

betanítási módszer is egyben. Ezt később sokkal részletesebben az „Ismétlés és kiemelés” részben vizsgáljuk majd.

## **Az Új világ fordítás**

Hacsak nem kéred külön másképpen, a tanítód a Biblia Új világ fordítását fogja használni, ami a Tanúk által használt Szentírás hivatalos változata. Ez egy elfogadhatóan pontos bibliafordítás (amennyire a képzettségem alapján meg tudom ítélni), azonban bizonyos verseket, amelyek látszólag ellentmondanak a Tanú tanításoknak, úgy fordítottak, hogy közben a tanításaikat is figyelembe vették. Ha két bibliafordítás áll rendelkezésre, az Új világ fordítás mindig közelebb fog állni a Tanú tantételekhez, még akkor is, ha a vakolat mögött lévő érvelés kissé ingatag.

A tanulmányozásvezető talán úgy magyarázza, hogy azért szereti az Új világ fordítást használni, mert egyszerű, mindenki számára érthető nyelvezettel íródott. Ez egy fair megállapítás, az ÚVF igen könnyen olvasható. Azonban ha kizárólag az ÚVF-t használod egyetlen hivatkozásodként, soha sem fogod megtudni, hogy bizony más fordítások ellentmondanak annak, amiben a Tanúk hisznek.

Példaként erre a problémára, hasolítsd össze az ÚVF János 1:1 szavait bármely más Biblia szóhasználatával. A Tanúk nem háromság hívők - nem hisznek abban, hogy az Isten 'három személyben' létezik. A Bibliájuk ezt szem előtt tartva íródott. Az ÚVF János 1:1 versének szóhasználatával mellett és ellene is találunk érveléseket, azonban nagyon kevés fordító ért egyet a Tanúk választásával.

## **Fontos kérdések**

A Tanúk úgy hiszik, hogy ők az egyetlen „igaz” vallás, és a tanulmányozásvezető számos olyan állítást fog felhozni, amellyel bizonyítani szeretné, hogy kizárólag a Tanúk élvezik Isten útmutatását.

Például a Tanúk megpróbálják majd bizonyítani neked, hogy ők az egyetlenek, akik szó szerint „Isten nevében” prédikálnak. Azt mondják, hogy semmilyen más vallás nem használja Isten nevét olyan gyakran, vagy olyan elhivatottsággal mint ők. Ez meggyőző érvnek tűnhet, bár biztosan érdekli őket, hogy Isten mit gondolna, ha a nevét hibásan ejtenénk ki és rosszul használnánk azt. (Lásd 1. Függelék - Isten neve)

„Isten nevének használata” a Tanúk számára nagyon fontos és a tanulmányozásvezető ezt egy fő kérdésként kezeli majd. Sőt, ahogy tanulmányozásod előrehalad, megfigyelheted, hogy a tanulmányozásvezető a vallásának érvényességét azzal 'bizonyítja', hogy olyan kérdésekre fókuszál, amelyek a legtöbb ember számára jelentéktelennek tűnnek.

Például a Tanúk lelkesen bizonygatják, hogy Krisztust egy faoszlopon végezték ki és nem egy kereszten. Ez nagyon „fontos” szerintük. Szintén elmondják majd neked, hogy Isten



elleni véték/támadás a karácsony vagy a születésnapok megünneplése. (Lásd 2. Függelék - Ünnepek)

Ezeknek az 'információknak' a hatása igen komoly lehet. Ha egyetértesz a tanulmányozásvezetőddel abban, hogy ezek a dolgok nagy jelentőséggel bírnak, akkor elkerülhetetlenül észre fogod venni, hogy csakis a Tanúk foglalkoznak ezekkel a dolgokkal.

A Tanúk ilyen módon győznek meg arról, hogy az övék az egyetlen igaz vallás, amely Isten akaratát hajtja végre.

### **Kiválogatott bibliaversek**

Szinte minden Bibliáról szóló könyv az állításait olyan bibliaversek felsorolásával támasztja alá, amelyeket az olvasók kikereshetnek. Bár nehéz elképzelni egy más módszert erre, ez nem azt jelenti, hogy minden verset kiemelnek az írás folyamából és ezért annak kapcsolata a környező szöveggel elveszik.

A Tanúk könyvei sem képeznek kivételt. Sok esetben a vers igen egyértelmű; a „*Ne gyilkolj.*” kifejezést nehezen olvashatnánk kétféle módon, és az emberek már tudják, hogy ez a Tízparancsolatból származik. Azonban bizonyos esetekben a környező szöveg drasztikusan módosíthatja egy vers jelentését.

Például vegyük a Tanúk 'a hű és értelmes rabszolgára' vonatkozó tanítását, amit Jézus példázatával magyaráznak. Bizonyos versek kiválogatásával támogatni tudják a sajátos értelmezésüket (amely szerint Jézus emberek egy különleges, bölcs csoportjára mutatott előre, lényegében az Őrtorony Társulatra). Azonban ha elolvasod a példázatot (amelyről közelebről vizsgálva kiderül, hogy két példázat), olyan részleteket fogsz észrevenni, amelyek nem illeszkednek a Tanúk tantételébe. (Hogy magad is meggyőződj erről, olvasd el a Máté 24:45-től a Máté 25:30-ig.)

A versek ide-oda rakosgatásával bármilyen mondanivalót ki lehet hozni a Bibliából. A Tanúk más vallásokat vádolnak ezzel a módszerrel, és a többi vallás is pont ugyanígy mutogat a Tanúkra.

Az ingyenes bibliatanulmányozás során használt tanulmányozási könyved néha idézni fogja az aktuális verset, amelyről szó van. Ez lehetetlenné teszi, hogy lásd a kísérő írásszövegeket is. Még egyszer, ez egy olyan probléma, amely minden Bibliával kapcsolatos írást érint -- nem csak a Tanúk könyveit --, azonban ez felvetheti a kérdést egyesekben, hogy valami amit „bibliatanulmányozásnak” nevezünk annak nem kellene valójában a Bibliát használnia elsődleges forrásanyagként?

Ha arról kérdezed a tanítódat, hogy miért egy könyvet és nem magát a Bibliát használjátok, akkor vélhetően meg fogja ismételni az érvelését, miszerint gyorsabb és könnyebb a megértéshez egy tanulmányozási könyv használata. Ezek szerint a Biblia nem önmagáért



beszél. Nem áll meg vagy bukik el a saját érdemei szerint. Inkább egy könyv állításainak 'bizonyítására' lesz használva.

Persze talán felteszed a kényes kérdést: a Biblia egy olyan tökéletes könyv, amely a végső mondanivalót tartalmazza minden kérdésben? A Tanúk úgy hiszik, hogy a Bibliát szó szerint kell értelmezni, kivéve amikor egyértelműen kimondja, hogy átvitt értelemben beszél, vagy amikor ők **úgy gondolják**, hogy jelképes a mondanivalója -- amely igen gyakori.

Ha nem osztod ezt a nézetet, akkor igen valószínűtlen, hogy a Tanúk felajánlják, hogy tanulmányozzanak veled. Megkérdőjelezhetetlen (és győzhetetlen) hitnézetük, hogy a Biblia nem tartalmaz hibákat, legendákat, szájhagyományt vagy pusztán emberi véleményeket.

### **Az irodalom**

Az Órtony tanulmányozási könyvei és folyóiratai nagyon hatékony betanító eszközök. Az elmét a Vezető Testület tanításaira összpontosítják (azon férfiak testülete, akik az Órtony Biblia és Traktátus Társulat tanításait összeállítják). Nem arra ösztönöznek, hogy a következtetéseidet kizárólag a Biblia használatával hozd meg.

Bár ezek a könyvek és füzetek (a Tanúk „irodalom”-ként hivatkoznak rá) gyakran hivatkoznak a Bibliára, egy átlagos Tanú sok százszor több „irodalmat” fog elolvasni, a Biblia szövegénél. Így bár egész jól megismerik a Bibliát, még ennél is jobban megismerik a Vezető Testület értelmezéseit.

Ez nem egyértelmű, és nem nyilvánvaló a legtöbb Tanú számára, mivel az irodalmuk ugyanazokat a témákat tartalmazza ismételten, más szavak használatával. A bibliamagyarázataik másrészt 'kőbe vannak vésve'. Tehát, amikor a Tanúk egy adott kérdésen gondolkodnak, emlékezni fognak egy pár vonatkozó bibliaversre és tudat alatt felidézik a Vezető Testület különböző magyarázatait.

### **Ismétlés és hangsúlyozás**

Az ismétlés egy erős és hatékony módszer a Vezető Testület magyarázatainak elmébe véséséhez. Kevés ember veszi észre, hogy ugyan azok a kérdések és gondolatok ismétlődnek újra és újra. Azonban ez az állandó hangsúly az egyes elképzeléseken egyfajta „Tanú-katekizmusként” szolgál. Nézzük meg, hogyan működik ez az ingyenes bibliatanulmányozás alatt.

Egy-két nappal a tanulmányozás előtt, minden cikket vagy fejezetet először a tanuló olvassa át, önállóan. Minden oldal alján kérdések találhatóak, a szöveg egyes bekezdéseinek megfelelően. A tanuló ezután aláhúzza a válaszokat. Szinte kivétel nélkül, minden kérdésre van egy egymondatos válasz a vonatkozó bekezdésben. A válasz megtalálása a valójában bekezdés második beszkenyelését jelenti. A mondat aláhúzása pedig a harmadik újraolvasást kényszeríti ki.

A tanulmányozás folyamán a tanulmányozásvezető hangosan felolvassa majd a bekezdéseket (vagy téged kér meg erre). Ily módon már negyedjére hallod az összes aláhúzott mondatot. Ezután felteszi neked a kérdéseket, amire a válaszokat a könyvből fogod felolvasni.

Így tehát **öt alkalommal** kell elolvasnod a választ, mielőtt végeznél vele.

Ha egy átlagos olvasó vagy, akkor a második vagy harmadik olvasásra már memorizáltad a mondatot. A figyelmed a negyedik, ötödik olvasatra kissé elkalandozhat. És ebben rejlik a veszély: nem fogsz odafigyelni arra, amit mondanak.

Ezt gépies tanulásnak, más néven **bemagolásnak** nevezzük, ugyan az a módszer, amivel a szorzótáblát memorizáltad annakidején. A válaszok újra és újra ismétlésével mélyen az emlékezetedbe vésed őket. Valójában unod a válaszokat és inkább továbbhaladnál. Ennek eredményeként nem **kérdőjelezed meg** a választ.

A legtöbb ex-JT (ex-Jehova Tanúja) az „unalmat” tartja e vallás egyik legrosszabb tulajdonságának. Az állandó ismétlés lelombozó és soha sem hagy fel. Egy téma, amiről egy hónapja már tanultál újra felbukkanhat kicsit más formában a következőben, és neked megint ugyanazokat az előre megírt válaszokat kell elismételned (talán egy kicsit más nyelvezettel).

A hatás szinte hipnotikus. Amikor egy ilyen transz-szerű állapotba kerülsz, (amelybe az unalom vagy ismétlés juttatott), az elméd ‘automatikus üzemmódba’ vált, és a reakcióid inkább ösztönösek mint kritikusak.

Például, ha egy kocsit vezetsz egy hosszú meg nem változó autópályán, az elméd el fog kalandozni. Végül, megérkezel az úticélodhoz, de nem teljesen emlékszel arra, hogyan jutottál oda. Egy bizonyos szemszögből nézve elmondható, hogy nem hoztál döntéseket az út során. Ahogy a mondás tartja „millió kilométerrel máshol jártál” - az autóban voltál testben, de nem lélekben.

Valójában az Örtorony-irodalom nagyon jól van megírva, azzal a céllal, hogy a különböző műveltségű embereket széles körben informálja. Egyszerű nyelvezetet használ -- szinte soha sem lesz szükséged értelmező szótárra. Azonban a kihívásnak ezen hiánya, könnyen elaltathat. A legtöbb ember számára az írások pusztá egyszerűsége eltávolítja az olvasás izgalmát és kihívását.

Jehova Tanúit azzal vádolják, hogy a tudatlan, műveletlen emberekre vadásznak. Valószínűleg pontosabb (és kevésbé cinikus) azt mondani, hogy az irodalmukat könnyedén megértheti bárki.

Ez egy csodálatra méltó teljesítmény, eltekintve attól, hogy miután elsajátítottad az alapvető anyagot, semmi mélyebb tanulmányozandó anyagot sem fogsz találni. A nagy gondolkodás az Örtorony főhivatalban történik, és a köztagoknak erőteljesen ellenjavallott a saját/alternatív értelmezések kifejezése. Sőt, lehet, hogy amiatt dobnak majd ki a gyülekezetből,

mert így tettél -- ezt sokkal részletesebben a „Kihez mehetnénk?” című részben fogjuk megvizsgálni.

### **Kérdezz-felelek**

Sokféleképpen lehetne elemezni az Őrtorony-irodalmat annak bemutatására, hogy az hogyan terelgeti az egyének elméjét affelé, hogy minden leírt dolgot kérdés nélkül elfogadjanak, azonban ez ennek a cikknek a látókörén kívül áll, ezért csupán még egy technika leírására korlátozom mondandóm.

Az Őrtorony-irodalom sajátos jellemzője, hogy felvet egy kérdést, majd azt követően azonnal meg is válaszolja. Teszi mindezt fáradhatatlanul, kompromisszum nélkül és a kérdés-felelet kombináció nem hagy időt a számodra, hogy elgondolkodj a válaszon, mielőtt megkapod azt, mivel mire elolvastad a választ, már rég a következő mondat közepén jársz.

Itt egy példa erre, véletlenszerűen kinyitva az Őrtorony 1996. szeptember 1-jei számát. A 14. oldalon ezt írja:

„Mi a célja ennek a szövetségnek? Az, hogy az egész emberiség áldására királyok és papok nemzetét hozza létre (2Mózes 19:6; 1Péter 2:9; Jelenések 5:10). A mózesi törvényszövetség sosem hozta létre ezt a nemzetet a szó igazi értelmében...”

Hagyjuk figyelmen kívül a tényleges szöveget egy pillanatra, és figyeljük meg, hogy a kérdést hogyan teszik fel, majd válaszolják meg, amelyet egy sor kikeresendő bibliavers követ a héber és a keresztény iratokból. Ha úgy döntenél, hogy kikeresed a verseket, akkor olyan szöveget találnál, amelyet bizonyítékként használtak fel arra, hogy az iménti állítás helytálló volt. Sokkal valószínűbb, hogy azt fogod tenni, amit a legtöbb ember tesz: „átugrod” a verseket azt gondolva, hogy „Szerintem helyesek, különben nem használnák őket”, és a következő mondattal folytatod is.

Egyik esetben sem fogsz megállni azt mondva, „Várjunk csak egy percet, vajon helyes ez az állítás?”. Ez különösen igaz, ha az állítással egy bibliatanulmányozás vagy összejövétel alatt találkozol, mivel senki sem fogja megvárni, hogy mérlegeld az állítást pro és kontra.

Természetesen minden kommentárnak állításokat kell tennie, majd megtámogatni azokat. De vajon miért használja az Őrtorony-irodalom ezt a bizonyos kérdés-felelet stílust oly sűrűn?

Az egyik lehetőség, hogy a Vezető Testület tudatosan fejlesztette ki a kérdés-felelet technikákat (pl.: „aláhúzás” és „azonnali válaszok”), hogy hipnotizálja a Tanúkat és a saját akaratuk felé hajtsák őket. Én nem hinném, hogy a Vezető Testület ennyire cinikus lenne.

Egy sokkal hitelesebb ok lehet az, hogy ezek a technikák a Tanú kultúra egy elemét tükrözik (vissza). A Tanúk meg vannak győződve arról, hogy minden kérdésre náluk van az „igaz” válasz. Ha a Vezető Testület (az irodalmon keresztül beszélve) felvet egy kérdést, akkor elvárják tőlük, hogy választ is adjanak. A Tanúk nem szeretik a „szürke területeket”. Az egyik legnagyobb előnye, ha Tanú vagy, hogy mindenre vannak válaszaid.

A legtöbb válasz talán nem igaz, de **akkor is** válaszok. Egy kétségekkel és bizonytalansággal teli életben egy Tanú hihetetlen elméleti békére tesz szert egyszerűen azzal, hogy hisz abban, hogy vannak emberek, akik biztosan „tudnak”. Talán alkalmanként hazudniuk kell a természetükkel összhangban vagy figyelmen kívül kell hagyniuk egy gyötrő kétséget, azonban a juttalom a **biztosság** érzete.

Más szavakkal a Vezető Testület a Tanúknak pontosan azt adja, amire szükségük van.

### **Eltávolodás a korábbi életviteltől**

Néhány hónap bibliatanulmányozás után a tanítód némi nyomást kezd majd gyakorolni rád, hogy „előre haladj” egy „nagyobb szintű részvételben”.

Talán meghív, hogy csatlakozz hozzá az ajtóról ajtóra végzett prédikálómunkában **megfigyelőként**. „Nem olyan nehéz, ahogy gondolod”, mondhatja (vagy ehelyett, hogy ez sokkal kevésbé stresszes, mint ahogy a legtöbb ember képzeletében). Ennek ellenére az első házról házra kalandod egyfajta beavatási rítus lesz. Habár hátul maradsz és talán nem mondasz semmit, akkor is kint vagy az utcán Jehova Tanúival. A pusztán jelenléted bizonyágtétel a világ és saját magad felé.

Továbbá amint találkozol néhány csúnya és undok emberrel az ajtóban, elkerülhetetlenül kialakítasz ezzel egyfajta közös szenvedést (vagy megpróbáltatást, ahogy a Tanúk mondanák). Ez a „mi és ők” mentalitás kezdete, amelyet gondosan művelnek a Tanúk.

Talán nem érzed magad késznek arra, hogy megfigyeld az ajtóról ajtóra végzett prédikálómunkát. Azonban vannak más módok is, amivel a tanulmányozásvezető befolyásolhatja a hozzáállásodat, közelebb és összhangba hozva azt a Tanúkéval.

Ha az év megfelelő időszakában vagytok, a tanítód szinte biztos, hogy meg fog hívni téged az „Emlékkünnepen” való részvételre (a Függelék 2-es pontjában kifejtve). Ez egy ártalmatlan és inkább száraznak mondható szertartás, amelyet minden évben egyszer tartanak meg a Tanúk a Királyság-termükben (összejöveteli hely). A tanítód fel fogja ajánlani a meghívást annak reményében, hogy a Királyság-teremben lévő emberek keresztény szelleme buzdít majd téged. (Lásd: a Függelék 3 - Keresztény szellem)

### **Belepillantás a maszk mögé**

Ha egyszer a tanulmányozásvezető úgy érzi, hogy készen állsz, lassan be fog vezetni téged a Tanúk vállalt nyomó tiltások és korlátozások világába. Ezt a témát igen óvatosan és finoman fogja érinteni. Talán úgy magyarázza majd, hogy „Ezek azok az irányelvek, amelyeket egy jó keresztény követ, amíg egy tiszta lelkiismeretet alakít ki”. (Lásd: Függelék 4 - Tanúbeszéd)

Például óvni fog attól (vagy „figyelmeztetni”), hogy olyan anyagokat olvas, amelyeket nem az Őrtorony Társulat adott ki. „Ezek az emberek nem élvezik Jehova útmutatását”, mondja majd neked. Ezen a ponton a betanítási folyamatban valószínűleg a szívedbe fogod vésni ezt a tanácsot. A tanulmányozásvezetőd talán még segíteni is fog neked abban, hogy kidobd azokat a könyveidet, amelyek inkább „egészségtelenek” (egy kódolt szó, amelynek jelentése: „nem Őrtorony-kiadvány”), mint „felemelők”.

További tanácsokat fogsz kapni arról, hogy mely tévéműsorok „megfelelőek” (egy másik kódolt szó, amelynek jelentése: „elfogadható az Őrtorony Társulat szerint”). Talán még az öltözékeddel és megjelenéseddel kapcsolatban is tanácsot fogsz kapni, amely esetben a ruhatárad hamarosan éles fordulatot fog venni konzervatív irányba. ***Biztosan nem szeretnél rossz tanúságtételt tenni az embereknek az öltözködéseddel, ugye?***

Ezek a látszólagosan jószándékú fortélyos tanácsok valójában az első lépések az életed irányításának leküzdésében. Talán nem tűnik sok áldozatnak akkor, de ez a betanításod része egy új viselkedésmódra, amelyben az Őrtorony Társulat kifejti véleményét léted legkisebb részleteiben is: hogy mit olvass, mit viselj, mit nézz, mit egyél, mit hallgass, hogyan éld szexuális életed, sőt, hogy hogyan kell gondolkodnod.

### **Változás a perspektívában**

A barátaid és a családotod valószínűleg észreveszik ezeket a változásokat az életstílusodban és a viselkedésedben. Talán örömmel fogadják a pozitív változásokat (magában foglalva, hogy boldogabb vagy, ha úgy érzed végül felfedezted az igaz vallást). Azonban az emberek általában nem szeretik a változást magukban vagy a barátaikban. Még a fejlődést is kritizálhatják (hogy a korlátozásokat a szabadságodban vagy az önállóságodban, ne is említsük).

A tanulmányozásvezetőd figyelmeztetni fog arra, hogy ez az ellenállás egyenesen Sátántól fog jönni, aki nem szeretné, hogy megismerd „az igazságot”. Ez a kinyilatkoztatás talán némi büszkeségérzettel tölthet el téged, ahogy hirtelen úgy tűnik, hogy a jó és rossz közötti végső küzdelembe csöppentél. A tanító látványos tudása is nagy hatással lehet rád - és az előrelátó képessége - Sátán trükkjeit illetően.

Egy másik szinten azonban valami baljós folyik. Arra tanítanak, hogy a barátaidat és a rokonaidat a Sátán eszközeként kell látnod, akik által Sátán meg tud „szerezni” téged. Ha a legkedvesebb barátaid azt tanácsolják, gondold át kétszer is mielőtt csatlakozol a Tanúkhhoz, talán megkérdőjelezed az indítékukat: ***valóban érdekli őket a jólétem, vagy ez Sátán egyik újabb trükkje lenne?***

Amint így kezdesz el gondolkodni, a világ két oldalra kezd felosztódni: jó emberek (vagyis a Tanúk) és rossz emberek (nem-Tanúk). Ez a szemléletbeli váltás nem annyira nyilvánvaló eleinte, éppen az, hogy nagyon alattomos, ami oly veszélyessé is teszi egyben.

Sajnos éppen ez az, amit a Tanúk szeretnének. Éket kell hogy verjenek a „rég” és az „új” éned közé. Mihelyt belemerülsz az univerzumról alkotott fantomszerű elképzelésükbe,

mindenütt hátsó indítékokat fogsz látni és rejtett veszélyeket. Sátán vár rád épp a következő sarkoknál! Ott bujkál a fal mögött!

Talán nehezedre esik elképzelni, hogy valaha is ennyire megváltozhatnál. De amint egy Tanú elérte, hogy kétségbe vond a barátaid és a családod jó szándékát, fokozatosan egy űrt érzel. Az egyetlen emberek, akik ezt az ürességet be tudják tölteni, a Tanúk.

### **Be a Királyság-terembe**

Amint előre haladsz és a tanulmányozást követően már az összejövetelekre is eljársz a Királyság-terembe, az csak természetes, hogy a gyülekezeten mindenki boldog. Túláradó különleges figyelem központjába kerülsz hirtelen -- akár csak mintha egy nászúton lennél.

Ez megindító tapasztalat lehet. Ha más egyházból vagy szervezetből jöttél, ott a háttérben voltál talán -- csak egy a tagok közül. Most azonban segítő, mosolygó emberek vesznek körül. A középpontban vagy!

De valamiféle hátrány is ez a számodra. Ez a kezdeti érzelmi elárasztás, legyen az akár őszinte vagy szívből jövő, ugyanakkor összezavar, és félrevezető.

A törődés, amit feléd mutatnak, amikor először vagy a Királyság-teremben, esetleg elhiteti veled, hogy itt - végre! - törődnek veled. Találtál egy helyet, ahol „igazi szeretet” van az emberek között. Azonban könnyű lehet összekeverni egy hirtelen fellángolást „a valósággal”. Amíg a Tanúk őszintén **boldogok**, hogy láthatnak egy lehetséges megtérőt, van egy teljesítendő küldetésük is: segíteniük kell “megmenteniük” téged azzal, hogy kedvet kapj arra, hogy máskor is visszatérj az összejövetelekre.

A Tanúk barátságosan beszélgetni fognak veled, vitathatatlanul mosolyognak rád, megdicsérnek, bókokkal halmoznak el, figyelmesen meghallgatnak, aztán újra mosolyognak, és szinte bármit mondanak, csak hogy folyamatosan jól érezd magad köztük. Ez azt jelenti, hogy „jó tanúságot” adnak neked. Szeretnének lenyűgözni azzal a csodálatos érzéssel, hogy **biztosan** úgy lássad: Isten Házába léptél.

Majdnem minden más vallás is ezt teszi.

E nászutad során a gyülekezeti vének is hátra veregetnek, (szó szerint, vagy jelképesen), hogy micsoda „nagyszerű előrehaladást” tettél. Talán még vacsora meghívásokat kapsz. Valaki hirtelen ráébredhet arra is, hogy épp most nőtte ki az egyik öltönyét vagy kosztümjét amit éppen **rád öntöttek**.

Ki tudná megállni, ha így elhalmozzák minden jóval?

Sajnos „a mézeshetek nem tartanak örökké”, ahogy a mondás is tarja. Ahogy egy kapcsolattól sem, itt sem elvárható, hogy a kezdeti szenvedély folyamatos maradjon.

A szektaellenes irodalom ezt a törődés-elárasztást „szeretet-bombázásnak” nevezi. Nem hiszem, hogy teljesen fair lenne ezt a fogalmat alkalmazni a Tanúkra, mert véleményem szerint nem szekta (Lásd: Függelék 5 - Szekták). Mindazonáltal, nevezzük bárminek is ezt az önértékelést építő zuhatagot, áttöri a védelmedet. Szeretném, hogy ezt a szeretetet továbbra is megkapd és azon kapod magad, hogy bármit feláldoznál érte, hogy megtartsd ezt az érzést. Ha ez nem a paradicsom egy villanása, akkor mi?

### **Felemelő bátorítás**

A Tanúk szóhasználatában „felemelő” annyit tesz, mint „valakit örömtelivé tenni”. „Bátorítás” pedig annyit, mint „bátorítani valakit arra, hogy növekedjen szellemileg”.

Az ex-Tanúk egy kicsit másként értelmezik ezeket a fogalmakat. Hallottam ex-Tanúkat, akik úgy definiálják a „felemelőt”, mint „valami szépet mondani egy olyan dologról, ami halálra untat”. Hasonló módon az, hogy „bátorítani”, szerintük újra definiálva annyi, mint „valakit rábírní arra, hogy dolgozzon még keményebben a Társulatnak”.

Nézőpont kérdése lenne csupán?

Mikor elkezdesz járni az összejëvetelekre, rengeteg „felemelő bátorítást” kapsz. Csak természetes, hogy a Tanúk azt szeretnék, ha a vallásuk jó oldalát lássad, és ne annyira figyelj fel a kevésbé vonzó oldalaira (például korlátozások, és ítéletek).

Először azt mondják neked, hogy egyetértenek veled (bár csak ideiglenesen), szinte bármivel kapcsolatban, amit mondasz. **„Igen, értem, miért gondold így.”** Ez a nyilvánvaló tolerancia az új elképzelések iránt sajnos nem tart örökké. Ez csak egy újabb példa arra a színlelt ésszerűségre, amit korábban leírtam (Lásd „Olyannyira ésszerű”). Amint később láthatod, Jehova Tanúi Vezető Testülete nem fogad el kritikai gondolkodást a köztagoktól - de főleg nem látogatóktól!

### **Az összes válasz**

Ezen a ponton a Királyság-teremben tett látogatásod alkalmával a Tanúk elkezdenek finoman kérdezgetni téged a Bibliáról. Ha csak nem vagy bibliatudós nem fogsz tudni válaszolni ezekre a kérdésekre, azonban a Tanúk igen. Bármit is hallottál a Tanúk bibliamagyarázatairól a nyers bibliaismeretük vitathatatlan.

A Bibliából vitázás ügyességük bemutatásával a Tanúk azt a benyomást építik fel, hogy bármilyen kérdést meg tudnak válaszolni, amit csak felteszel. Ez a betanítás egy kritikus része, habár ez szívbemarkolóan ironikus, mivel a Tanúk nem tudják, hogy meg lehet őket fogni ugyanebben a játékban.

Ezt a „játékot” „A prófécia harsonája” [The Trumpet of Prophecy] című könyv 120. oldalán olvashatod részletesen kifejtve (kiemelések tőlem):



„Ami társadalmilag érdekes Jehova Tanúival kapcsolatban az, hogy pszichológiai/lelki megelégedettségük ered abból, hogy tudatában vannak annak, hogy egységes mintázatokon alapulnak hitnézeteik, tekintet nélkül a lehetséges belső ellentmondásokra és ha még észre is veszik ezeket az ellentmondásokat, megszüntetik a személyes felelősséget saját hitüket illetően abban a biztos meggyőződésben, hogy *valaki, valahol* az Őrtorony Társulatban biztosan képes megoldani a problémát.”

Logikus: minden Tanú, aki felnőttként csatlakozott, azt a benyomást kapta, hogy a válaszok mindig ott vannak valahol. Ha nem találunk egy választ (így érvelnek), akkor biztos, hogy nem elég alaposan keresik azt. Minden esetre bármikor visszaeshetnek az utolsó megoldást hajszolva, amelyet „A prófécia harsonája” című könyv is megemlíti (ugyanazon az oldalon):

„Az implicit (magától értetődő) előfeltevésük az érvelés során általában az, hogy ha az észlelt ellentmondások valóságosak lennének, akkor a hitnézetek nem kaphattak volna széleskörű népszerűséget.”

Ez az a pont, amelynél a betanítás folyamata elrugaszkodik az állításoktól és bizonyítékoktól és belép a hit birodalmába. A válaszok, amiket keresel, elméletileg ott vannak, azonban talán még nem vagy képes megtalálni azokat. A nehéz kérdéseket ekkor „lényegtelen/céltalan spekuláció” címen utasítják el. Ha néhány tantétel tényleg nagyon aggaszt, akkor általában azt a tanácsot kapod a tanulmányozásvezetődtől, hogy „Várj Jehovára!” - egy kódolt kifejezés, amely az alábbiakat jelenti:

- *Őt is érdekelte a válasz, de sosem kapta meg, vagy...*
- *Az Őrtorony Társulat egyszerűen nem adott még választ erre.*

Ezzel a szinte észrevétlen változással a hangvételben a Biblia iránti hűségedet az Őrtorony Társulat iránti hűség veszi át. Ez lesz az új téma a megtérésed folyamán: az Őrtorony Társulat minden válasz forrása és még ha a válaszok gyakran következtelenek is vagy csak egyenesen rosszak, akkor azokat „a megfelelő időben” ki fogják javítani. (Lásd: „Az új világosság tanítása”)

## Látszólagos próféták

Amint közelebb érsz ahhoz, hogy Jehova Tanúi közösségének teljes jogú tagja legyél egyre kevésbé fogsz a Bibliától függeni és egyre jobban azoktól az állításoktól, amelyeket az Őrtorony Társulat Vezető Testülete tett. A Bibliát övező tévedhetetlenség aurája, elkezd felragyogni a pár brooklyni férfi körül, akik döntenek arról amit a Tanúk „Az Igazság”-nak tartanak.

Ezek a férfiak természetesen közvetlenül nem állítják, hogy tévedhetetlenek. A múltjuk ezt az állítást lehetlenné teszi. Ehelyett inkább azzal tompítják a hatalom és tekintély igényüket, hogy Isten szelleme által vezérelt földi képviselőinek vallják magukat.

Minél tovább vagy Tanú, annál inkább látszólagos prófétáknak fogod látni ezeket az embereket (habár ügyesen elkerülik a „próféta” kifejezés használatát). Általában vállrándítással

nézed el majd hibáikat „emberi tökéletlenségre” hivatkozva, egyúttal teljes jogkört és fennhatóságot biztosítasz számukra az életed irányítására. Ez egy fokozatos folyamat amit többnyire más Tanúk kölcsönhatásával sajátít el az ember. Amint korábban említettem, (lásd „Kérdezz-felelek”) a Tanúk a **biztosságra** vágynak és ragaszkodni fognak ahhoz az illúzióhoz, hogy megtalálták azt, még akkor is, ha „Az Igazság” mai változata kissé különbözik (némileg eltér) a tegnaptól.

## Részvétel

A Királyság-terem rendszeres látogatójaként finoman arra ösztönöznek majd, hogy vegyél részt az olyan Tanú tevékenységekben, mint például az ajtóról ajtóra végzett prédikálás. Ha beleegyezel, az utad sima lesz és úgy fogadnak majd el, mint aki „szépen halad előre”. Ha visszakozol akkor a gyengédségnek/kedvességnek egy kis éle kezd lenni. ***Nem tudod, hogy az Utolsó Napokban élünk? Nem tudod, hogy amit teszünk az az a dolog amit Jézus megjövendölt, hogy tenni fogunk?***

A további ellenállás fokozottabb nyomásgyakorlást okoz. ***Amikor Isten előtt állsz majd ítéletre várva, azt szeretnéd, hogy hiányosnak találtass?***

A szelíd/zsenge elképzeléseid a paradicsomról talán kezdenek elhalványulni kicsit amit látod, hogy egy „teljesítmény-kérdésről” van szó. Még nem nyertél „bűnbocsánatot és születést újja” (ahogyan sok keresztény vallás hiszi), hanem minden nap a megmentésedért kell majd dolgoznod. Soha sem fogod megtudni, hogy „megmenekültél-e” addig, amíg Jehova meg nem mondja majd neked.

Mostanra már egy sötétebb helyzetben vagy mint korábban. Úgy látszik azt kell tenned amit az Órtony Társulat mond, különben el fogsz pusztulni.

Néhány ember „kiugrik” a betanítási folyamatból ezen a ponton, de bennük marad az a gyötrő érzés, hogy Istennek fordítottak hátat. Talán úgy döntesz, hogy mégis az Órtony Társulat vezetését követed. Végül is (érvelhetsz így), hazudtak-e nekem valaha is?

## Alámerítkezés

Ezen a ponton a tanulmányozásvezetőd meg fogja említeni azt „a következő logikus lépést”, hogy ideje megkeresztelkedned -- ez egy olyan dolog, amely növelni fogja az esélyeidet abban, hogy megmenekülj a pusztulástól. Javasolni fogja az alámerítkezést, egy vízbe-merítéses ceremóniát, amelyhez számos fogadalomtétel is tartozik - ideértve egyet, amellyel az Órtony Társulat vezetését fogadod el. Ezeket az alámerítkezéseket gyakran nagy csoportokban végzik („tömegkeresztelés”). Ez gyönyörködteti a Tanúkat a vallásuk növekedésének bemutatásával. Egy mellékhatás (ha bármilyen kétséged maradna még), hogy már nagyon nehéz meggondolni magad az utolsó percben amikor több ezer Tanú vesz körül téged.

Miután alámerítkeztél, onnantól fogva te Jehova Tanúja **vagy** és elvárják majd tőled, hogy kövesd az összes szabályt és vegyél részt a számos összejöveten. Ugyanakkor a

„szeretetbombázás”, amellyel az első érkezéskor szembesültél lényegében elnémul. Ehelyett mostantól elvárják tőled, hogy ugyan azt a lelkesedést mutasd az újonnan jövők felé („a szeretet kimutatása”), amelyet olyan szenzációsnak találtál annakidején. Ha egy kissé képmutatónak éreznéd magad amiatt, hogy így kell tenned, a rossz érzéseidért még mindig hibáztathatod Sátánt.

## Ellenőrzőlista

Az alábbi összefoglalóból kiderül, hogy mi történik, ha Jehova Tanúi rávesznek, hogy merítkezz alá.

- A valláshoz „csatlakozás” témájának kerülése
- Előre elolvasni és aláhúzni a tanulmányozási szövegeket
- A Biblia Új világ fordításának használata
- Több időt tanulmányozod a könyveket mint a Bibliát
- Nem bátorítanak az idézett írásszövegek környezetének vizsgálatára
- A misztikus kérdések fölé helyeződnek a nagy fontosságú témák
- Ragaszkodás a Biblia tévedhetetlenségéhez
- „A” válasz azonnali megadása egy kérdés feltevése után
- A végtelen/korlátlan vita ellenzése vagy későbbre halasztása
- Intolerancia a szürke területek iránt; a dolgok így és így vannak
- A „biztosság” csalétek elkészítése - válaszok mindenre
- Ösztönzés bizonyos Tanú tevékenységekben történő részvételre
- A Tanúkat érintő korlátozások fokozatos bemutatása
- Lelkes támogatás a Királyság-terem meglátogatásakor
- Megerősítik a benyomást, hogy náluk van az összes válasz
- Az elkötelezettség fokozatos átruházása az Őrtorony Társulatra
- Alámerítkezés
- Ajtóról ajtóra végzett prédikálás és rendszeres részvétel az összejöveteleken

## Kihez mehetnénk?

Az Őrtorony betanítási folyamata soha sem ér véget. Számos hetenkénti összejövetelen kell részt vened, folyóiratokat és könyveket kell tanulmányoznod és szintén elvárják tőled, hogy minimum 10 órát ajtóról ajtóra prédikálj minden hónapban.

Ahogy eltávolodsz a „világi kapcsolatoktól” (értsd: a régi barátaid és a családot) és közelebb kerülsz a Tanúkhöz, úgy fogod találni, hogy egyre több és több időt töltesz a világnézetüknek kitéve. Mivel társas lények vagyunk, elkerülhetetlen, hogy a saját nézeteink idővel lassan teljesen összhangba kerülnek a csoportéval.

Mindez pedig nagyon kevés időt hagy számodra arra, hogy kritikus szemlélettel átdgondold, hogy mit is tanítanak neked -- még ha feltételezzük is, hogy *szeretnél* kritikusan gondolkodni az ilyen dolgokról.

[„Uram, kihez mennék? Örök élet beszédei vannak nálad; mi pedig elhittük és megismertük, hogy te vagy az Isten Szentje.”]

Látod, ezen a ponton már vannak új barátaid és megváltoztattad az életedet. Van hely, ahova elmehetsz, vannak emberek akikkel találkozhatsz és mindig ott lebeg a „jövő csodálatos reménye”. Habozni fogsz, hogy megfontold, hogy néhány olyan dolog az új vallásoddal kapcsolatban nem teljesen igaz.

Ha megkérdezed, hogy létezhet-e egy másik vallás amely épp ilyen jó vagy (Isten ments) még jobb, akkor visszakérdeznek, „Ki tanította meg neked az összes dolgot amit most tudsz?” Ezt az ex-Tanúk a „Kihez mehetnénk” érvelésnek nevezik, a János 6:60-69-re történő hivatkozással.

Ebben a bizonyos írásszövegben Jézus arról kérdezte az apostolait, hogy elhagynák-e őt mert lyasmit prédikált, ami vitatottá vált és Simon Péter erre így válaszolt: „Uram, kihez mennék? Örök élet beszédei vannak nálad; mi pedig elhittük és megismertük, hogy te vagy az Isten Szentje.”

### **Elmosódó különbségek**

Az új Tanúk végül úgy gondolkodnak ahogyan az Őrtorony Biblia és Traktátus Társulat. Ezek az „örök élet beszédei” és ők „elhitték” azt. Sőt „megismerték”, hogy az Őrtorony Társulat isteni vezetésű.

Az ebben való hit olyan erőssé válik, hogy a Tanúk néha elmosás a különbséget a Társulat és Isten között. A világnézetük szerint a vallásuk „teokratikus” (Isten által kormányzott), az Őrtorony Társulattal, a földi képviselője követésével. Épp mint egy nagykövet, aki a kormánya nevében hivatalos szószólójaként beszél, ugyan így tesz az Őrtorony Társulat is.

Nehéz tisztelettel adózni (tettben és hozzáállásban) egy olyan valaminek vagy valakinek, akit nem láthatsz. Az Őrtorony Társulat másrészt egy világméretű bürokrácia átlátható felépítéssel és egy ismert földrajzi központtal (Brooklyn, New York). A brooklyni Főhivatal egyfajta „Mekka” a Tanúk számára. Bár nem szeretném ha a hasonlat túl messzire menne, véleményem szerint a Főhivatal meglátogatása olyan mint egy muszlim *haddzs* a Tanúknak. Néhány Tanú a „Bétel” környékére tervezi a vakációját (ezt a kifejezést használják a fiókhivatalokra általánosan, különösen a brooklynira).

Néhányan ezt az „emberek előtti meghajláshoz” hasonlítják. Minden bizonnyal az emberi természet velejárója, hogy a leírhatatlan dolgok kézzelfogható ábrázolására vágyik. Nagy jelentőséggel bír, hogy az Őrtorony Társulatra gyakran hivatkoznak mint „Isten látható szervezetekére”. Fontold meg a következő idézetet az Őrtorony folyóirat 1983. augusztus 1-jei számának 22. oldaláról:

„De vajon miben nyilvánul meg ez a független gondolkodásmód? Általános módja ennek az, amikor kétségbe vonják az Isten látható szervezetétől kapott tanácsot.”

Csupán két mondaton belül a bekezdés leírja, amit a Tanúk veszélyként érzékelnek a „helyesen gondolkodó” keresztényekre nézve. A független gondolkodás egyeseket odáig vezethet, hogy megkérdőjelezzik az Őrtorony Társulat tekintélyét.

Hosszú távon a Társulattal szembeni ellenállást Istennel szembeni ellenállásnak tekintik. Egy ilyen magasztos küldetés élén a Társulat felhatalmazva érzi magát arra, hogy óriási hatalmat gyakoroljon a követői elméje és szíve felett.

### **Amikor átléped a határvonalat**

Talán úgy gondolod, hogy az „Istennel való kapcsolat egy helyettesen/megbízottan keresztül” talán lehangolja az átlagos tagokat, azonban ez ritkán fordul elő. Ők úgy fogadták el a Társulatot, mint Isten bölcsességének csatornáját, éppúgy, ahogyan a buzgó katolikusok tekintik a pápát az ő csatornájukként Istenhez. Bizonyára nem a Tanúk találták fel az emberekre hagyatkozás gondolatát, ráhagyva a kemény szellemi dolgokat azokra, akikről feltételezik, hogy jobban képzetek.

Mindazonáltal néhány Tanú végül lázadni kezd ezen elrendezés ellen. Az Őrtorony Társulat egy új módszerrel próbálja megelőzni azt, hogy ez a gondolkodásmód tendenciává váljon. A vének kézikönyve a következőket írja (kiegészítve az újabb kiadásban leírtakkal, a ford.):

„A hittagadás magában foglalja Jehova igaz imádata, vagy az ő önátadott népe között megállapított rend elleni tevékenységet Azok a személyek, akik szándékosan olyan tanításokat terjesztenek (konokul kitartanak mellette és beszélnek róla), amelyek ellentétben vannak Jehova Tanúi által tanított bibliai igazsággal, azok a hitet megtagadók.”

*(Ügyeljetek magatokra és az egész nyájra)*

„**Hitehagyás.** A hitehagyás eltávolodás az igaz imádattól, elpártolás, átállás, lázadás, elhagyás. Magában foglalja a következőket: [...]”

**Jehova Tanúi által tanított bibliai igazságokkal ellentétes tanok szándékos terjesztése...** Ha valaki makacsul *hamis tanításokról beszél, vagy szándékosan terjeszti azokat, az kimerítheti a hitehagyást, vagy ahhoz vezethet. Ha a második figyelmeztetésre sem reagál kedvezően, akkor bírói bizottságot kell létrehozni.*”

*(Terelgessétek Isten nyáját)*

Megfigyelheted, ahogyan a bibliai igazságot szinte teljesen egyenlővé teszik azzal, ami „Jehova Tanúi által tanított”.

Azoknál, akiknél továbbra is fennáll a független gondolkodás veszélye, számos lépést tesznek. Elsőként:

„Segíteni kell azoknak, akiknek őszinte kételyei vannak, irgalmasan kell velük bánni.”  
*(Ügyeljetek)*

„Azoknak, akiknek őszinte kételyeik vannak, segítséget kell nyújtani. Határozott, szeretetteljes tanácsot kell nekik adni.” *(Terelgessétek)*

Ez egy indokolt kísérlet arra, hogy óvatosan eltereljen valakit a saját véleményalkotástól bibliai témákban. Ha ez nem működik, változatos lehetőségek állnak a Vének rendelkezésére, mint például bírói bizottságok, nyilvános feddés, a személy képletes „megjelölése”, egyoldalúan elkülöníteni valakit (mondván, hogy kilépett) vagy a kiközösítés (kiátkozás).

Kiközösítés - lényegében kidobni a személyt Jehova Tanúi világméretű közösségéből -- a legpusztítóbb személy elleni csapás a felsoroltak közül. Ugyanakkor mindezen technikák intő példaként szolgálnak másoknak, akikben esetleg bizonyos kételyek bújkálhatnak. Ők gyorsan megtanulják, hogy csöndben kell maradni. Nem szeretnének visszatérni a kinti világba, amelyet most már egy gonosz, szeretet nélküli helynek tartanak.

Ezek a taktikák konszenzust/kiegyezést kényszerítenek ki. Az egyik ok, amiért a Tanúk úgy hiszik, hogy Isten áldását élvezik az, hogy mindenki látszólag egyetért ugyanazokban a dolgokban. Hogyan is lehetne másként, ha azokkal, akik kérdéseket vetnek fel, azonnal eltávolítják?

Sőt a kiközösítéstől való félelem elhalványul az armageddoni pusztulás kilátásától, mivel megfoszt a paradicsomi földön lévő örök élettől.

### **A legnagyobb akadály**

Van egy végső, mélyebb motiváció is arra, hogy Tanú maradj. Miután az Őrtorony Társulatot Isten emberiség számára kiválasztott csatornájukként azonosítottad, ha hátat fordítasz nekik, az olyan, mintha Istent utasítanád el.

Ez a típusú félelem olyan mélyen gyökerezik a pszichénkben, hogy azt lehetetlen szavakkal kifejezni. Ha elhagyod a Tanúkat, akkor az elképzelhető legmélyebb értelemben egyedül fogod találni magad. Ezt még sokkal rosszabbá teheti, ha (és gyakran ez a helyzet) a családtagjaid is Tanúk, akik teljesen elszigetelődnek tőled, hogy elkerüljék a pestist, amely láthatóan megfertőzött téged. Talán még azzal megvádolnak, hogy démoni hatások alatt állsz.

### **Ellenőrzőlista**

Itt van néhány dolog, ami miatt kénytelen leszel Jehova Tanúja maradni.

- Folyamatos összejövetelek és tanulmányozások, amelyek kevés időt hagynak bármi másra
- Új barátaid vannak
- Fokozatosan elsajátítod a gondolkodási mintákat az új barátaidtól
- A büszkeség mély érzését sajátítod el az új vallásodban
- A világot már egy „mi és ők” szemszögből nézed
- Nem tudsz más alternatívára gondolni a Tanúkon kívül
- Folyamatosan elriasztanak attól, hogy megvizsgáld az ilyen alternatívákat
- Már úgy tekinted az Őrtorony Társulatot, mint Isten csatornáját
- Szoros figyelmet kezdesz szentelni a szabályok szigorú betartásának

- Talán elkezdesz aggódni a hivatalos fegyelem miatt
- A vélemények megegyezésére figyelsz (a fegyelem egyik mellékhatása)
- Félsz, hogy a barátaid és a (Tanú) családod kerülni fog
- Félsz attól, hogy elszakadsz Istentől vagy hogy el fog pusztítani
- Őszintén arra vágysz, amit a Tanúk megígértek

## Összefoglalás

A Tanúkat úgy mutatják be, mint egy elit társadalmi közeget, a biztosság érzetével és a jobb dolgok reményével. Ezek azok a dolgok amelyet a legtöbb ember minden áron meg szeretne találni. Nagy bátorságra van szükség, hogy mindezt feladjuk.

Rendkívül nehéz egyedül szembenézni ezzel a kihívással. Ha eldöntöted, hogy otthagyd a Tanúkat, az elsődleges fontosságú szempont, hogy keress meg mindenféle támogatást, amit megkaphatsz könyveken, cikkeken, tanulmányokon, weboldalakon -- és embereken keresztül. Ahogyan eltávolodsz az „új” életedtől a még újabb életedben úgy fogod találni, hogy a világ nem olyan árnyékos hely ahogyan a Tanúk elhitették veled. A szeretet mindenhol ott van, rengeteg formában.

Légy óvatos azonban, és ügyelj arra, hogy a Tanúk elhagyása után ne ugorj bele egy újabb irányító csoportba (legyen az vallási vagy bármilyen). Időzíts jól és mindig emlékezz a mondásra: *Tout ce qui brille n'est pas* - azaz nem minden arany ami fénylik.

Gondolkodj saját magad és folytasd a kérdések feltevését.

## Függelékek

### 1. függelék - Isten neve

Egy bizonyos tekintetben az Új világ fordítású Biblia jobb, mint a legtöbb más fordítás, azonban ugyanakkor az erőssége jelenti a legnagyobb gyengeségét is. Ebbe a kérdéskörbe tartozik a „Jehova” név használata.

A legtöbb fordítás Isten nevét „Úr”-ral helyettesíti (általában csupa nagybetűvel, pl.: „ÚR”). Ez a hagyomány abból a zsidó hagyományból ered, amely megtiltotta Isten nevének kiejtését. (Ez kétségtelenül kapcsolatos az „Isten nevét hiába ne vedd” parancsolattal - a Tízparancsolat egyikével).

Úgy tűnik a „jobb félni mint megijedni” hozzáállás érvényesül a legtöbb fordító esetében. Oly mélyen rögzült az isteni név elkerülése, hogy senki sem talált eddig olyan eredeti kéziratot, amelyben a nevet a kiejtés teljes egészével ábrázolták. Ennek eredményeként Isten nevének eredeti kiejtése nem ismert.



Az eredeti héber nyelv nem használt magánhangzókat írásban, így Isten nevét JHVH-val jelölték. Végül a Biblia maszoréta fordításában különleges magánhangzó-szimbólumokat illesztettek be, azonban amikor a JHVH névhez értek, a fordítók az „Adonáj” (jelentése „Úr”) magánhangzóit használták, figyelmeztetve az olvasót, hogy „Úr”-t olvasson az Isteni Név helyett. Így lett a JHVH-ból JaHoVaH.

Néhány tudós mellett érvel, hogy a nevet Jahveh, míg mások szerint Jahweh formában kellene kifejezni. A kérdést valószínűleg lehetetlen egyik vagy másik oldalról bebizonyítani.

## 2. függelék - Ünnepek

Jehova Tanúi nem tartanak „ünnepeket” — legalábbis nem abban az értelemben, ahogyan a legtöbb ember értelmezi ezt a szót. Még azokat az ünnepeket is, amelyeknek igen törekeny a kapcsolata a pogány ünnepekkel, fertőzöttnek tekintik, még akkor is, ha a fertőzött részeket eltávolították.

Például egy Tanú sohasem állítana karácsonyfát, mert az ilyen „bálványokat” valaha a druidák használták. A Tanúk nem úgy tekintenek rá, mint „csak egy fa”. A karácsonyt szintén párosítják a vad római Szaturnália megünneplésével, a következő logika mentén: a korai keresztények az évnek ugyanabban a szakában vezették be a karácsonyt, hogy a keresztények valami sokkal egészségesebbet csináljanak. (A Tanúk nem hiszik, hogy Jézus december 25-én született és a bibliatudósok is osztják ezt az álláspontot.)

A születésnapokat azért ítélik el, mert sohasem tűnnek fel pozitív fényben a Bibliában. Keresztelő Jánost egy születésnapon fejezték le - lásd Máté 14:6-11. A Tanúk azt is állítják, hogy a születésnapok egy személyt dicsőítenek, miközben az összes dicsőséget Istennek kell adnunk.

A húsvétot azért nem ünneplik, mert nem említi a Biblia. Azonban az évnek ebben a szakaszában a Tanúk egy szertartáson vesznek részt, amelyet „Úrvacsoraként” ismerhetünk és amely halványan hasonlít mutat a katolikus Eukarisztiára. A szertartást „emlékünnepek” is nevezik, mivel Jézusnak azon a kérésén alapul, hogy a követői fogyasszák a bort és a kovásztalan kenyeret a róla történő megemlékezéséért.

Az egyetlen ünnep, amelyet a Tanúk tisztelnek, a házassági évforduló. Habár a születésnapokra alkalmazott „emberek dicsőítése” érvelés, szintén használható az évfordulókkal szemben, a Tanúk nem tartják szükségesnek ebben az esetben, hogy így tegyenek.

A Tanúk úgy tekintik, hogy minden napnak ünnepnapnak kellene lennie és hogy nincs szükségünk egy különleges napra ahhoz, hogy imádatot mutassunk be és boldogok legyünk. Ebben talán igazuk van valamelyest!

### 3. függelék - Keresztény szellem

Jehova Tanúi egyik leginkább beszűkült nézetüket a más egyházakban történő dolgokról alkotják, mivel „óvják” (lényegében megtiltják) őket, hogy más imádati helyeket látogassanak meg.

Sok Tanúnak - köztük voltam én is — az a benyomása, hogy a Királyság-terem egy olyan hely, ahol Isten szeretete és dicsősége látszólagosan árad a falakból, míg más vallások templomai a sátáni befolyástól bűzlenek.

Néhány templomról igaz, hogy félelmetes hely. Sok templom azonban pezseg a lelkesedéstől és a jóérzéstől. Ez a pozitív érzés mindenkire áterjed -- nem csupán az újonnan érkezőkre. Az emberekben túlcserélődik a boldogság érzése.

A legtöbb ember a Királyság-teremben tett első látogatáskor megjegyzi, hogy tiszta és hogy a gyermekek hihetetlenül jól viselkednek. Az észrevételeik talán sokkal mélyebbek lehetnek ennél, azonban az új látogatókat könnyen kiszűrik és elsöpri őket a bátorítás tornádója, mielőtt esélyük lehetne sokkal közelebről megvizsgálni a dolgokat.

Egy sokkal alaposabb megfigyelő észreveszi azonban, hogy a Tanúk egyfajta „fatalista örömet” mutatnak. Boldogok, hogy Tanúk lehetnek, azonban valamiféle keserűség/bánat is érezhető rajtuk, valószínűleg a Tanúk megváltásra vonatkozó félelemkeltő tanításai következtében. Ezt a komor kinézetet általában egész jól álcázzák a mosolyok és jovialitás árca mögé bújva, azonban ez különösen akkor válik nyilvánvalóvá, amikor énekeiket/dallamaikat éneklük.

Próbáltam elkerülni, hogy túl sokat szerkesztgessenem ezt a cikket, azonban megjegyezném, hogy (véleményem szerint) az egyik dolog, ami hiányzik a Királyság-termékből, a tiszta, szabadjára engedett és őszinte öröm. Habár a Tanúk kedves emberek, a kinézetüket/jellemüket az abbéli hitük befolyásolja, hogy hamarosan emberek milliárdjai pusztulnak el Isten nagy ítéletnapján (Armageddonkor).

Miközben a legtöbb Tanú látszólagosan előretekint a mézárásra, nehéz megérteni, hogy hogyan okozhat számukra örömet egy ilyen katasztrófa, amely folyamatosan az elméjük mélyén bújkal.

Ha ellátogatsz egy Királyság-terembe, figyeld meg, ahogy énekelnek. Majd hallgasd meg néhány más egyház énekeseit. Hallod a különbséget?

### 4. függelék - Tanú-beszéd

A Tanú-beszéd jellemzői a körbe érvelés, a „kódolt” szavak, nyelvi kifejezések és egy kis neologizmus. Lehetetlen lenne Tanúnak mutatkozni anélkül, hogy megtanulnád a tolvajnyelvüket/argójukat - a ravaszságot észrevennék pillanatokon belül, miután megszólaltál.

Ez nem különösen jelentős. A nyelvészek azonosították azt, amit ők „beszédközösségnek” neveznek, amely olyan különböző emberekből áll, akik egységes módon fejezik ki magukat. A közösségnek nem feltétlenül kell egy földrajzi helyszínen lennie.

A Tanú beszédközösség stabilitását az irodalmuk erősíti. Bizonyos kifejezések „divatba jönnek”, míg másokat a kukába dobnak. Az 1960-as években például a Tanúk *nem* úgy hivatkoztak a csoportjukra, mint egy „vallás”, hanem a „nemzet” fogalmat részesítették előnyben. Az „egyház” fogalmat szintén helytelenítették. Számos évtizeddel később ezeket a fogalmakat újra tiszteletre méltókként állították vissza.

Csak a Tanúkkal aktív kapcsolatban lévő személyek tudnak lépést tartani a Tanú-beszéd legfrissebb trendjeivel. Irodalmuk rendszeres olvasásával és összejöveteleik látogatásával lehet csak meghatározni, hogy mely kifejezéseik jöttek divatba vagy avultak el.

Sokat lehetne írni a Tanú-beszédről kifejtve az olyan fogalmak sajátos használatát, mint például:

- helyénvaló
- tökéletlen
- botlás
- kereszténység [vs. keresztényiség, ld. w83 3/1 32. o.]
- független
- a Világ
- együtttérzés
- ihletettség
- teokratikus
- levezetés
- üldöztetés
- igazság
- bátorító
- megmentés
- felemelő

Sajnos a Tanú-beszéd mélyebb elemzése ennek a cikknek a látókörén kívül áll.

A Tanú-beszéd és a tolvajnyelv/argó más formái nem az emberek vezérlésére tervezett gonosz eszközök. Természetes velejárói egy csoportnak vagy társaságnak, amely korlátokat emelt maga és mások közé.

## 5. függelék -- Szekták

**MEGJEGYZÉS:** Az alábbiakban használt bizonyos szavakat, mint például „szekta” és „agymosás” különböző csoportok vették át, hogy különféle véleményeiket bemutassák. Ennek eredményeképpen a szavak pontos jelentése inkább attól az embertől függ, akivel beszélgetsz. Megpróbálom a saját szóhasználatomat egyértelműen alkalmazni, azonban tudomásul veszem, hogy az én definícióim talán nem passzolnak a tiédhez. Ez egy szemantikai (jelentéstani) probléma, amely remélem, hogy nem teszi zavarossá a kérdést.

Habár Jehova Tanúi számos olyan követelménynek felelnek meg, amelyek alapján „szektának” tekinthetők, úgy hiszem, hogy ez a kifejezés túl durva a vallásuk leírására. Én inkább a „magasszintű kontrollt gyakorló csoport” [High Control Group (HCG)] kifejezést részesíteném előnyben, mivel (ahogy én látom) a fő probléma a Tanúkkal a következő:

**A vezetőik (Vezető Testület) nyilatkozatai és levelei végül a tagok életének és gondolatainak minden oldalát meghatározzák.**

Véleményem szerint a Tanúk nem érdemlik ki a „szekta” jelzőt, mivel:

- **Nem mossák ki az emberek agyát**
- **Nem korlátozzák fizikailag az embereket**
- **Nem fenyegetik fizikailag az embereket**
- **Nem gyengítik az embereket azok fizikai javainak megfosztásával**

A Tanúk által használt technikák nem annyira keményezűek, mint a fentebb leírtak. Azonban technikáik sokat fejlődtek ezek hatékony helyettesítésére.

### **Személyiségmódosítás**

Vizsgáljuk meg közelebbről azt a Tanúk ellen felhozott vádat, hogy ők „agymosást” hajtanak végre az embereken...

Az „agymosás” (egy meghatározás szerint) egyén személyiségének erőszakkal történő módosítását jelenti a javak megfosztásával, az élettér korlátozásával és fizikai bántalmazással. Az elmélet szerint amikor az embereket egy embertelen (vagy „visszafejlődött” vagy „gyerekes”) állapotba kényszerítik az új gondolatokat beléjük lehet „tölteni” úgy, hogy azok maradandóak legyenek. Függetlenül attól, hogy van-e bármi létjogosultsága ennek a módszernek, ez biztosan nem az, amit azokkal a felnőtt emberekkel tesznek, akik csatlakoznak Jehova Tanúikhoz.

A Tanúk a személyiségmódosítás egy finomabb formáját használják, amelyben a „fizikai” dolgokat pszichológiai manipulációval helyettesítik. Ezt nevezem én „betanításnak”. Néhány ember talán úgy érezheti, hogy ez a szó nem elég erős, de legalább most már tudod, hogy mit értek ezen fogalom alatt.

A fizikai korlátozások helyett a Tanúk szociológiai (társadalmi) és ideológiai (gondolatbeli) korlátozásokat használnak. A fizikai bántalmazás helyett az eljövendő pusztulás hátborzongató meséivel riogatnak.

Habár ezek a technikák szörnyűnek tűnhetnek számodra, van egy fő különbség az agymosás és a betanítás forgatókönyve között: annak, akit betanítottak sokkal nagyobb **lehetősége** van a szabadulásra.

## A változás próbája

Azt már elmondtam, hogy tudomásul kell vennem, hogy a Tanúk az eszközeiket igen finom hegyűre csiszolták. Ez a cikk megpróbálja bemutatni, hogy az embereket hogyan lehet fokozatosan behúzni a Tanúk világnézetébe. Ha egyszer bekerültél egy elszigetelt körkörös börtönben találsz magad, amelyből a menekülés igen nehéz.

Habár nem könnyű kikerülni az „elmecsapdából”, megvalósítható, ha az egyén valóban őszinte a legmélyebb szintekig és hajlandó üldözőbe venni az igazság ügyét, függetlenül attól, hogy ez hova vezet. Ez gyakran azt jelenti, hogy választani kell aközött, hogy mi **igaz** és mi **kényelmes**.

## Egy komoly dolog

Sajnos ez nem mindig ilyen egyértelmű.

Néhány ember, a legjobb szándéka ellenére, úgy hagyhatja a Tanúkat, hogy azok nem látnak fényt az alagút végén — bármiféle vizsgálat nélkül. A gondolkodásuk (vagy a „hitük”, ha jobban tetszik) oly mélyen módosult, hogy számukra örökre tilos a „Belépés az Ígéret Földjére” -- bármilyen ígéret földjére. Ez egy keserű, Pyhrrikus győzelem lesz: az igazság győzni fog, de az addigi életet elveszted.

A személyes jólét szempontjából az ilyen embereknek talán jobb lenne, ha Tanúk maradnának.

Remélem ez jól szemlélteti, hogy mi forog kockán, amikor valaki megpróbálja visszacsinálni a betanítást. Minél tovább marad valaki a Tanúk között (társas kapcsolatokat kialakítva, családot alapítva), annál mélyebb lesz ez a dilemma.

## A felszabadulástól meglepedten

Önjelölt kilépési tanácsadói tapasztalatom alapján úgy találtam, hogy a legtöbb ex-Tanú nem azonnal fogja föl, hogy hogyan szabadult meg. Talán már „az Őrtorony falain kívül állnak” és még mindig azt hiszik, hogy bent vannak. A betanítás mély gyökereket ereszt a folyamatos ismétlés által. Az ilyen esetekben egy „szabadulási tervet” kell kialakítani egy tudatalatti szinten, mivel a tudatos elmét gúszba kötik a Tanú tanítások és a különböző pszichológiai korlátok, amelyeket köré emeltek.

További nehézségként a Tanúkat fokozatosan arra képzik, hogy hagyják figyelmen kívül a tudatalatti figyelmeztetéseiket — egészen odáig, hogy úgy hiszik ezen gonosz gondolataikat Sátán ülteti el az elméjükben. Ezt az öncenzúrázó folyamatot megdöbbentő egyértelműséggel fejt ki Heather és Gary Botting könyve, amelynek címe „Jehova Tanúi orwelli világa”.

## **Jehova Tanúi egy szekta?**

Tehát ... a Tanúk egy „szekta”, egy „magasszintű kontrollt gyakorló csoport” vagy valami más? Ezek csupán szavak. Nem az számít, hogy melyik címkét aggodod rájuk. Sok ember számára ez az ideális vallás. Mások számára azonban ez egy megrázó tapasztalat, amely romba döntheti az életüket és óriási fájdalmat okozhat a hozzájuk közel álló embereknek is. Ha egyénekként foglalkozunk, nem hinném, hogy az általunk használt szavak olyannyira fontosak lennének, mint az általunk megfigyelt hatások -- és az együttérzés, amit irántuk érezhetünk.

**Forrás**

[fordította a jehovatanui.blog.hu csapata, 2012]