



LIGETVÉDŐK

„Valahányszor valamely középület számára ingyen telekre van szükség, ezt mindenkor a Városliget fogja megbánni.”

(A Középiskolai Tanáregylet budapesti körének levele a Székesfőváros Tanácsához a Városliget liget jellegének visszaállítása iránt – 1897. május 5.)

Tisztelt olvasó!

Régóta húzódik a Városligetbe tervezett, úgynevezett „múzeumi negyed” terve. A terv többször módosult, de fő eleme nem változott: a Liget zöldjébe építenének több óriási méretű épületet, a hozzá tartozó infrastruktúrával együtt. Ezért készítettük ezt a kiadványt: összeszedtük, miért alapvetően elhibázott mind a nagy koncepció, mind az egyes részletek. Hogy a budapestieknek, a helyieknek, mindannyiunknak tisztább képe legyen arról, mi folyik, és mit lehet tenni.

A Városligetbe tervezett múzeumi negyed akár elmúlt 25 évünk összefoglalásának is tekinthető. Megalopozatlan víziók alapján a fejünk felett hoznak döntést úgy, hogy az legfeljebb néhány beruházónak lesz jó. Tönkreteszhetik a legrégebbi közparkunkat annak ellenére, hogy minden kitérőt és hangoztatott célra lenne jobb megoldás. Ezekről bővebben szólunk a cikkekben. A „projekt” ebben a formában a szakma és a helyi lakosok kihagyásával született, és most minden józan megfontolás, javaslat, és tiltakozás ellenére keresztül akarják verni.

„tisztázni kellene a fogalmakat: a parkfejlesztés (park felújítás, parképítés stb.) nem egyenlő az ingatlanfejlesztéssel.”

„Hogy miért a Városligetbe kerül a „Múzeumi Negyed”?

Egyszerű a válasz: csak!

Azért mert a 2013 januárjában – minden előzetes közmegállapodás nélkül - meghozott kormányhatározat így döntött!”

Ráday Mihály



Évszázados platánfák is elpusztulhatnak a tervezett beépítések miatt

Mindannyiunk érdeke, hogy a Városliget megújuljon végre, kikapcsolódást, a pihenést tudja szolgálni továbbra is. De tisztázni kellene a fogalmakat: a parkfejlesztés (park felújítás, parképítés stb.) nem egyenlő az ingatlanfejlesztéssel (épületek építése, magas és mélyépítés, utak, hidak stb.). Az egyikben növényekkel, zölddel foglalkozunk, a másikban betonnal – nagyon leegyszerűsítve.

A Városligetet eredetileg tájképi kertnek szánták. Felmérések szerint is a Ligetbe járók túlnyomó része kikapcsolódni jár ide, élvezni a zöldet, a fákat, a természet közelségét. Tegyük meg hát mindent, hogy a helyiek, a budapestiek érdekében ez a lehetőségünk megmaradjon.

„Vissza kell szereznünk önrendelkezésünket saját környezetünk felett. Nem hagyhatjuk, hogy a fejünk felett döntsenek rólunk.”

Talpalatnyi zöld

Ha ezt az újságot leteszi és kiteríti – ez a terület nagyobb, mint amekkora zöld terület egy emberre jut a Városligettel szomszédos Erzsébetvárosban! A Városligetre, mint parkra, annak minden egyes négyzetméternyi zöldjére, fáira szükségünk van. Ezért küzdünk, ezért tiltakozunk és javasolunk más megoldásokat, mert tudatos polgárként kötelességünk, hogy abból, amiből ily kevés van, megóvjuk, gondozzuk, és ne hagyjuk nagyzó, lila álmok martalékává válni.



Tartalom:

2. oldal **Mi épülne, hova és miért? Új Nemzeti Galéria, Magyar Zene Háza, Néprajzi Múzeum.**
3. oldal **Mítoszok: mit terjesztenek a tervezett múzeumi negyedről hivatalosan, és mi a valóság?**
4. oldal **Hol talál hiteles tájékoztatást, hova fordulhat?**

Új Magyar Nemzeti Galéria és Ludwig Múzeum

A legfontosabb kérdés, amire egyetlen illetékes sem tud válaszolni: miért ide? Miért kell a Liget közepébe egy 40 méter magas, hatalmas területet elfoglaló és felbolygató betonszörny?

A legnagyobb új épület a Városligetben a Magyar Nemzeti Galéria és a Ludwig Múzeum elhelyezésére szolgál. Az MNG-t a Várból akarják leköltöztetni, mert – állítólag – az ottani palota nem megfelelő hely. Pedig már maga a költözés kockázatos: a 70.000 (!) műtárgynak egy része szükségszerűen megsemmisülne vagy megsérülne, a költözési költség pedig tetemes lenne.

A Ludwig Múzeum költöztetésére sincs magyarázat, a MúPa épületében

működő múzeum modern és jó körülmények között működik.

Az új épület egy 40 méter magas, 20.000 négyzetméter alapterületű betonpiramis lenne a Petőfi Csarnok helyén, ám annál 2,5-szer nagyobb alapterületen. Kétszer akkora területet foglalna el, mint a Művészetek Palotája, és nagyobb, mint a Hősök tere! Magasabb lenne, mint egy 10 emeletes panelház. A Liget legnagyobb fáit 20-25 méteresek, azaz magasan kilógna a parkból.

„Nagyobb terület foglalna el, mint a Hősök tere”

Az építkezés az alapterületnél sokkal nagyobb részt tenne tönkre a Városligetből, hiszen mélygarázsokat, föld alatti átjárókat, raktárbejáratokat, burkolatokat kell építeni, és oda kell vezetni a közműveket.

Az építkezés a zöldterületeket leértékelné, alárendelné a betonnak. Ahogy Bardóczi Sándor tájépítész fogalmaz: „a mostani terv épületelhelyezéseinek barokkos húzásai új szerkezeti vonalakat fognak eredményezni, ezek pedig a történeti tájképi viszonyú kulisszává

fogják silányítani. Aki ezt nem érti, a Városliget egészét, lényegét nem érti. Aki pedig egy területet nem ért, az ne is tervezze azt. Mi csak vendégek vagyunk a Városligetben, nem pedig uralkodók.”

„Aki nem ért egy területet, ne is tervezze azt. Több tiszteletet a Városligetnek!”



az eredeti kép forrása: ujjearligetben.blog.hu



A „radiátorház” a liget Dózsa György úti bejáratát zárná le

Néprajzi Múzeum

Az új Néprajzi Múzeumot az Ajtósi Dürer sor és a Dózsa György út sarkára tervezik. A sokak által csak „radiátorháznak” csúfolt épület bordázott betontömbje elzárna a Városliget látványát a Dózsa György út jelentős részéről. Bár elvileg már most is burkolt felületre épülne, azért elpusztítanának miatta egy most szárba szökkenő fasort is, ahogy a látványterveken is látszik. Ízlések különböznek, de ez az épület a legtöbbek véleménye szerint nemcsak fölösleges, hanem nagyon ronda is. Egy internetes vélemény szerint a tervezett épület „igénytelen 70-es évek, maximum arra jó, hogy a bulldózeres bontást gyakorolják rajta”.

„A Néprajzi Múzeum elhelyezésére lenne sokkal jobb hely is: a volt Kilián laktanya.”

Ha már mindenképpen új helyet akarnánk a Néprajzi Múzeumnak – a Kossuth térről ugye ki akarják tenni, hogy a Kúria épülete felszabadulhasson –, arra lenne sokkal jobb hely is a városban. Bugár Mészáros Károly, az Építészeti Múzeum volt igazgatója szerint a volt Kilián laktanya Üllői

úti épületében lehetne elhelyezni. A laktanya boltozatos, nagy és kis alapterületű helyiségekből kialakított változatos terei, műszaki műemlékei – pl. épületen belüli kutjai, vagy részben lefedhető udvarai – szinte egy az egyben megfeleltethetőek a Néprajzi Múzeum leendő funkcióinak. A néprajzi hagyomány bemutatását a laktanya eredeti funkcionális elrendezéséhez lehetne igazítani – kocsiszín helyére kocsiszín, istálló helyére a lótaras, konyha helyére a népi gasztronómia, a különböző társadalmi rangú tisztek lakásai helyére különböző társadalmi réteghez tartozó lakásmúzeumok kerülhetnének, ezzel is hangsúlyozva a kulturális folyamatosságot.

a képek forrása: ligetlatvany.hu

A Magyar Zene Háza, amit „lyukaslángosnak” is neveznek, szintén a Városliget szívében épülne fel, a Műjégytér mellett, a korábbi, romos Hungexpo épületek helyén. Ám felépítése nemcsak a régi épületeket és a köztük levő zöldfelületeket szüntetné meg, hanem a most ott működő és közkedvelt „Kertem” nevű kerthelyiséget is. Emellett több régi, de egészséges fa elpusztításával járna.

„Ez az épület, ez a funkció itt felesleges. Tucatszintű „magyar zene háza” van a városban.”

A Magyar Zene Háza felépítését egyébként nem sok minden indokolja;

Magyar Zene Háza

funkciója nemcsak a Ligetben, hanem egész Budapesten fölösleges. Hasonló zenei tér van számos a városban. Először is van már „magyar zene háza”, úgy hívják: Zeneakadémia. Az MTA Zenetörténeti Múzeum is az Oktogon mellé fog költözni hamarosan. Ugrásnyira van a Régi Zeneakadémiában a Liszt Ferenc Emlékmúzeum és Kutatóközpont. Koncerthelynek pedig ott a MúPa, az Opera, az Erkel Színház, a BMC épülete, a Pesti Vigadó, múzeumként szolgál a két(!) Bartók Emlékház, a Kodály Zoltán Emlékmúzeum, a Liszt Ferenc Múzeum, az Erdődy-Hatvani-palotában elhelye-

zett MTA Zenetudományi Intézet és Bartók-archívum.

Mindez azt jelenti, ami más tervezett múzeumoknál is látható: a projekt tervezőinek nincs fogalma arról, hogy mit és hogyan akarnak ezekben az épületekben elhelyezni, kinek és hogyan megmutatni – nincs muzeológiai és tartalmi koncepció, csak az üres épülettervek és az üres akarat.

Ez abból is látszik, hogy az zenei anyagot is bemutató, koncerteknek is helyet adó épületet közvetlenül a Műjég mellé raknák, ahonnan több hónapon át harsog a zene.



A Magyar Zene Háza a Washington szobor felől



Jelenlegi állapot



Épület bontása



Terv szerinti fakivágás



Tényleges fakivágás



Domb és tető felépítve

Mítoszok

A múzeumi negyed Városligetbe való építése mellett sok érvet felhoztak. Az alábbiakban bemutatjuk, hogy melyek azok az állítások, „érvek”, amiket gyakran hangoztatnak, ám lényegében alaptalanok.



„A múzeumi negyed egy olyan, nemzetközi szinten egyedülálló attrakció lenne, ami rengeteg turistát vonzana Budapestre”

Hamis. Múzeumi szakemberek szerint a tervezett múzeumoknak nincsen olyan gyűjteménye, még együtt sem, ami önmagában ide tudná vonzani turisták tömegét. Múzeumi negyedek egyébként sem nagyon épültek a világban a 70-es évek óta. Budapest maga a múzeum, új attrakciókra szükség van, ám ezeket a város szövetébe kell beilleszteni.

A Városliget már így is vonzó, a Széchenyi fürdő, az Állatkert, a Hősök tere, a Szépművészeti Múzeum és a Múcsarnok a leglátogatottabb helyé teszi a területet Budapesten. A látogatókat a város ma még kevésbé ismert részei felé kellene terelni, nem egy pontban összegyűjteni, hogy ott szorongjanak mind a 37 fokos nyári napokon, mint a heringek.



„A beruházás alig érintené a városliget zöld területeit, mostani épületek helyére épülnek az újak”

Nem igaz. A Nemzeti Galéria valóban a Petőfi Csarnok helyére épülne – csak éppen két és félszer nagyobb területre. Ugyanígy a Magyar Zene Háza miatt eltüntetnének régi romos épületeket, de sok évtizedes fasorok is. És amiről keveset beszélnek: az építkezés helyigénye és a közművek bevezetése miatt akkora területet bolygatnának meg, hogy alig maradna érintetlen rész a Városligetben! Nem véletlen, hogy már másodszor módosítják a rendezési tervet, növelve az építkezési területeket.

„Nőne a zöld felület”

Legfeljebb a zöld színű felület. Miközben száznyi fát kivágnának, mélygarázsok tetejére telepítenek fűvet és bokrokat. Egy száz éves fa lombkoronájának aktív zöld felülete futballpályányi, 5000 nm – ezt nem helyettesíti egy tized ekkora felületű gyeplé. És a „pótlás” sem biztos, hiszen miközben a két óriás épület tervei már készülnek, a volt Felvonulási tér feltöréséről, mélygarázs építéséről és bezöldítéséről még semmiféle megegyezés nincs. Azaz lehet, hogy olyan lesz ez a „pótlás” is, mint a kutya vacsorája...



„A Városliget mindig is tele volt épületekkel, a szórakoztatás a hagyományos funkciója.”

Nem igaz. A Városliget elsősorban mindig is park volt, a pihenés helye. A történelem során persze sok minden történt benne – volt, hogy ide járt a fél város szórakozni, volt menekülttábor 1849-ben, de volt autóverseny helyszíne is. És sajnos eközben területe folyamatosan csökkent: lecsíptek belőle kisebb-nagyobb darabokat vasútépítés, a Hősök tere építése, az Állatkert, legutóbb a Felvonulási tér kialakítása miatt. Így végül az eredeti 130 hektárból 81 hektár, azaz 60% maradt park, az is tele van építményromokkal vagy burkolattal.

A maradék megőrzése ugyanakkor egyre fontosabb lett a budapestieknek.

Ezért is történt, hogy bár a Millenniumi Kiállításkor az egész Városligetet beépítették pavilonokkal, utána mindent elbontották. Akkor még voltak annyira józanok a város vezetői, hogy tudták, mennyit ér egy közpark, és hogy építkezni másutt is lehet.

„Óriási pluszbevétel jelentene a projekt megvalósulása, nemzetgazdaságilag igen nagy lenne a nyereség”

Hamis. Ennek az állításnak semmi alapja nincs. A Liget Budapest projekthez előzetesen semmiféle hatás-

„Budapest város maga a múzeum”

**Zoboki Gábor,
a MűPa tervezője**

tanulmány nem készült, így gazdaságossági számítás sem. UTÓLAG két hatástanulmányt írtak, az egyik már az elején elszámolja magát majd' 1 millió látogatóval. A másik tanulmányt a KPMG jegyzi (24,5 millió forintért), ám az általuk leírtak szintén ezer sebből véreznek. A látogatószám-növekedést hasra ütve állapítják meg, a „szinergikus” hatásokat semmivel nem igazolják, nem számolnak a kapcsolódó közlekedési beruházások költségeivel, irreális növekedést várnak el a külföldi látogatók számának növekedésében és költségeiben, a bevételek 90-95%-át a már meglévő intézmények termelnék, az áthelyeződő hazai növekedést nemzetgazdasági szinten plusz bevételként könyvelik, stb. Ezért hiába állapítja meg végül a tanulmány, hogy a projekt 10 év alatt megtérül nemzetgazdasági szinten – ezt elhinni a leírtak alapján nem lehet.

„A már egyébként is túlépített Ligetbe, egy közparkba egy Aréna plázányi épület-tömeget telepíteni (a maga közműigényével), az nem helikopterről történő odapottyantós mutatvány. 200 körüli fa kivágása vagy pusztulása a projekt következtében reális számnak tűnik.”

**Bardóczi Sándor
tájépítész**

„Pest utcáinak van egyfajta durvasága, az életnek egyfajta keménysége. De itt van ez a gyönyörű park. Nem tökéletes, lehetne rajta javítani, de nem kellene beépíteni épületekkel.”

**Erick van Egeraat
építész,
az ING irodaház
tervezője**



fotók: Sisák Eszter

A Magyar Urbanisztikai Társaság állásfoglalása – Mindent a maga helyén!



A konferencián az építész és urbanisztikai szakma képviselői mondták el véleményüket a projektről (forrás: www.mut.hu)

amelyet a Magyar Urbanisztikai Társaság által az MTA székházában rendezett konferencia résztvevői 2015. április 17-én egyhangúlag elfogadtak.

„Budapest harmonikus és fenn tartható fejlesztése megköveteli, hogy az egyedi tervek és kiemelt beruházások illeszkedjenek a főváros elfogadott hosszú távú fejlesztési koncepciójához. A kulturális intézményhálózat fejlesztése során legyen elsőrendű cél a történelmi és műemléki értékkel

rendelkező, kihasználatlan épület-állomány hasznosítása, a barnamezős területek rehabilitációja.

A **Múzeumliget projekt** ellentétes a fenti célokkal, ezért annak felfüggesztését, és a múzeumok elhelyezésének újragondolását javasoljuk.

Budapest zöldterületeit a város életében betöltött, pótolhatatlan szerepüknek megfelelően, zöldterületként kell megőrizni. Legjelentősebb történelmi kertünket, a Városligetet tájképi és természeti értékeit megőrizve, új

épületek elhelyezése nélkül kell helyreállítani.

A kulturális létesítményeket, köztük a turizmust vonzó múzeumokat decentralizáltan célszerű elhelyezni, ami a látogatókat arra ösztönzi, hogy a város különös vonzerejét adó gazdag történelmi városszövet minél nagyobb részével ismerkedjenek meg.

A Nemzeti Galéria helye továbbra is a budai Várban legyen. A Néprajzi Múzeum kerüljön a volt Mária Terézia laktanyába. A Műszaki és Közlekedési Múzeum kialakításáról átfogó szakmai koncepció ismeretében döntsenek. A Biodóm sorsáról külön társadalmi vitát kell lefolytatni.”


A konferencián egyébként **Körmeny Imre, Schneller István, Schultz Éva, Pákozdi Imre, Jám bor Imre, Persányi Miklós, Zoboki Gábor, Marosi Ernő, Bugár-Mészáros Károly, Erő Zoltán, Ráday Mihály és Kévés György tartott előadást. Az elhangzott előadások a MUT honlapjáról letölthetők.**

„Az elmúlt húsz év városvezetésének semmittevése nem elegendő indok arra, hogy most akkor olyat tegyünk a Városligettel, amit egyetlen polgári értékrendben nevelkedett ember sem tenne egy ilyen zöldfelületi értékkel.”

Bardóczi Sándor
tájépítész



Impresszum:

Kiadó: Lehet Más a Politika 
Székhely: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 36., fsz. 5.
Kiadásért felelős személy: Angyal Károly Tibor
Megyei bejegyzési szám: 13284/2009
Adószám: 18199260-1-42
Szerkesztő: Heltai László
E-mail: info@lehetmas.hu
Weboldal: www.lmp.hu,
facebook.com/lehetmas
Címlap fotó: LMP sajtófotó

Hova fordulhatok?

A Liget Budapest projektről, illetve magáról a Városligetről sok helyen kaphat hiteles tájékoztatást. Civil szervezetektől, szakmai szervezetektől, pártok helyi szervezeteitől. Keresse fel ezeket az oldalakat, nézzen utána, hogyan tehetnénk jobbá a Ligetet, mit tehetünk és hova fordulhatunk, ha személyesen is tenni szeretnénk a Városliget megóvásáért.

Ujjé a Ligetben blog

ujjealigetben.blog.hu

varosliget.info

www.facebook.com/Városliget-193214874062503

Levegő Munkacsoport

www.levego.hu

Városliget Barátai

www.facebook.com/VarosligetBaratai

CivilZugló Egyesület

www.civilzuglo.hu

www.facebook.com/CivilZugló-Egyesület-122387724456640

Új Erzsébetvárosért Egyesület

www.facebook.com/UjErzsebetvarosert

Építészforum

www.epiteszforum.hu

Magyar Urbanisztikai Társaság

http://www.mut.hu/

A tervezett épületek összehasonlító látványtervei:

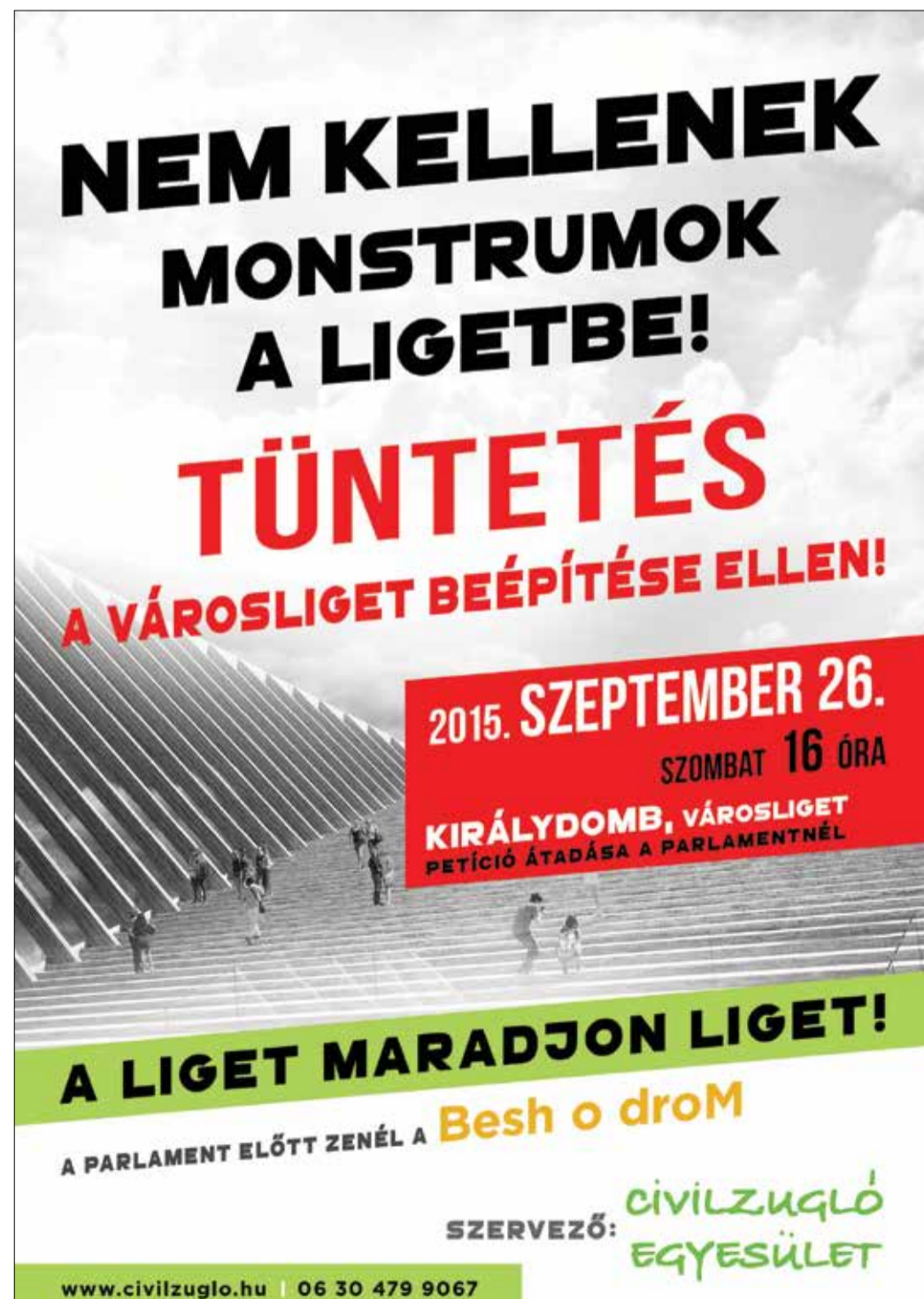
www.ligetlatvany.hu

Az LMP helyi szervezetei

ligetvedok@lehetmas.hu

www.facebook.com/LMP678, lmp678.blog.hu

www.facebook.com/lmpzuglo



**NEM KELLENEK
MONSTRUMOK
A LIGETBE!**

TÜNTETÉS

A VÁROSLIGET BEÉPÍTÉSE ELLEN!

2015. SZEPTEMBER 26.
SZOMBAT 16 ÓRA

KIRÁLYDOMB, VÁROSLIGET
PETÍCIÓ ÁTADÁSA A PARLAMENTNÉL

A LIGET MARADJON LIGET!

A PARLAMENT ELŐTT ZENÉL A **Besh o droM**

SZERVEZŐ: **CIVILZUGLÓ
EGYESÜLET**

www.civilzuglo.hu | 06 30 479 9067