



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38 • 1476 Budapest, Pf.: 404

Tel.: 435-55-00; 354-28-10 • Fax: 354-2830

E-mail: kozpontinyomozo.fou@mku.hu

1. Nyom. 671/2020.

H A T Á R O Z A T

a feljelentés elutasításáról

A hűtlen kezelés büntette miatt dr. Szél Bernadett által tett feljelentést – mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény –

e l u t a s í t o m .

A határozatot a feljelentőnek azzal kézbesítem, hogy ellene a közléstől számított tizenöt napon belül a határozatot hozó ügyészségnél panaszt terjeszthet elő. A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.

I N D O K O L Á S

Dr. Szél Bernadett országgyűlési képviselő hűtlen kezelés büntette miatt tett feljelentésének lényege szerint:

Az Országgyűlés a 2016. évi XXIV. törvénnyel fogadta el a Magyarország és a Kínai Népköztársaság között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása tárgyában született egyezményt. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás Budapest-Kelebia közötti szakaszát 15 százalékban a magyar fél finanszírozza, 85 százalékban a kínai fél biztosítja a forrásokat, a Kínai Export Import Bank bevonásával. A teljes projekt költségvetését 1000 milliárd forintra teszik.

A Gazdaságvédelmi programok előirányzatból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1239/2020. (V. 15.) Korm. határozat a gazdaságvédelmi alap terhére 82 milliárd forintot csoportosított át a projektre az idei évre már betervezett 61 milliárd forintos kiadáson felül.

A projekt pontos számai nem ismertek, a vonatkozó iratok és adatok megismerése az Országgyűlés által 2020. május 19. napján elfogadott - a feljelentés megtételéig még ki nem hirdetett - törvény alapján tíz évig korlátozható.

A feljelentő által ismert adatok szerint a projekt fajlagosan a Magyar Állam legdrágább vasúti beruházása lesz 3,6-4 milliárd forint kilométerárral annak ellenére, hogy nem építésről, hanem felújításról van szó, illetve a pálya kifejezetten könnyű alföldi terepen halad. A nyilvánosságra került paraméterek alapján a projekt megtérülése 130 és 2400 év közé tehető.

A feljelentő álláspontja szerint a Kormány arra készül, hogy titkosított dokumentumok alapján egy rendkívül drága és meg nem térülő, külföldi (kínai) érdeket szolgáló és gazdasági haszonnal nem járó, ugyanakkor az ország eladósodottságát jelentősen növelő beruházást hajtson végre.

A feljelentő jogi álláspontja szerint a beruházással kapcsolatos döntéseket meghatározó személyek - a jelenleg még csak valószínűsíthető - százmilliárd forintos nagyságrendű vagyoni hátrány előidézésére alkalmas vagyongazdálkodói kötelességszegése már a hitelszerződés megkötésével megvalósult.

Mindezek alapján a feljelentő álláspontja szerint megállapítható a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének gyanúja.

A Btk. 376. §-ának (1) bekezdésében meghatározott hűtlen kezelés bűncselekményét az követi el, akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg és az ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz.

A nyomozás elrendeléséhez feltétel valamely bűncselekmény gyanúja, amelynek a törvényi tényállás valamennyi elemére vonatkozóan fenn kell állnia.

Megállapítható, hogy a feljelentés tárgyát képező beruházás megvalósításához szükséges - jelen esetben büntetőjogi értékelést igénylő - döntést Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről szóló 2016. évi XXIV. törvénnyel az Országgyűlés hozta meg.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (Ogytv.) 73. §-a (1) bekezdésének I. fordulata szerint az országgyűlési képviselő bíróság vagy más hatóság előtt - megválasztása napjától képviselői megbízatásának ideje alatt és azt követően - nem vonható felelősségre leadott szavazata miatt. E felelősségmentesség elháríthatatlan és abszolút anyagi jogi akadály a büntetőeljárás megindításának, lefolytatásának. Az Ogytv. 74. §-ában szabályozott sérthetlenséggel szemben a képviselő által leadott szavazat alapján ellene az Országgyűlés előzetes hozzájárulásával sem lehet büntetőeljárást indítani, lefolytatni.

A feljelentésben sérelmezett, a beruházás idején többletfinanszírozásának tárgyában a Kormány a 1239/2020. (V.15.) számú Korm. határozatban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. §-ának (2) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva rendelkezett 82.129.847.503 forint egyszeri átcsoportosításáról a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Gazdaságvédelmi programok terhére.

Az Alaptörvény 37. cikkének (1) bekezdése szerint a költségvetés végrehajtása a Kormány kötelezettsége, így a Gazdaságvédelmi Alap fejezet terhére a Budapest-Belgrád vasútvonal felújításának finanszírozása végett az Innovációs és Technológiai Minisztérium költségvetéséhez végrehajtott előirányzat-átcsoportosítás maga is Alaptörvény által megszabott hatáskör gyakorlásának a keretei között ment végbe.

A döntés a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) hatálya alá tartozó normatív határozat (23. § (1) bekezdés b) pont) formájában jelent meg, vagyis a jogforrás közhatalom gyakorlásán alapuló elhatározást közvetít.

A Kormány tekintetében megállapítható, hogy a feljelentő által sérelmezett - az Egyezmény megkötése, illetve a költségvetési előirányzatok közötti átcsoportosítás tárgyában meghozott - döntései révén nem vagyongazdálkodási tevékenységet végzett.

A Kormány tagjai büntetőjogi értelemben nem tekinthetők a központi költségvetés kezelésével megbízott személyeknek, az e tárgyban meghozott közhatalmi döntéseik a közvagyonra vonatkozó olyan tulajdonosi rendelkezések, amelyek a hűtlen kezelés megállapításának alapjául szolgáló vagyongazdálkodói kötelezettség megszegésének nem

tekinthetők. Erre figyelemmel a sérelmezett Egyezmény megkötése és a Kormány határozat meghozatala alapján sem a hűtlen kezelés speciális alanya, sem az elkövetési magatartása nem állapítható meg.

Ezen tényállási elemek hiányában a vagyoni hátrány, mint a cselekmény feljelentő szerinti eredményének, a beruházás esetleges túlárazottságának vizsgálata szükségtelen, illetve büntetőeljárás keretében nem végezhető el.

Mindezekre figyelemmel a rendelkezésre álló adatok sem a feljelentett, sem más bűncselekmény tényállásszerűségét nem támasztják alá, ezért a feljelentést a rendelkező részben foglaltak szerint el kellett utasítani.

A feljelentés elutasításáról szóló rendelkezés a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontján, a jogorvoslati jog a Be. 369. §-ának (1), (2) és (3) bekezdésén, míg a panasz előterjesztésének határidejére vonatkozó rendelkezés a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 193. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2020. június 22.

dr. Egri Gábor
főügyész

