

Megalapozatlansággal érintett nevezetes ügyek

Megnevezés	Első fok	Másodfok	Harmadfok	Felülvizsálat	Hibák	Érintett vádlott	Helyes ítélet	Médiabíráskodás
Balmazújvárosi polgármester vesztegetési ügye	Debreceni Törvényszék 9.B.455/2015/58.	Debreceni Ítéltábla Bf.II.19/2018/7.		Kúria Bfv.II.896/2018/7.	tiltott módon megszerzett bizonyíték és elfogult bíró (Kúria Bfv.II.896/2018/7. számú végzés [26] bekezdés)	dr. Veres Margit	Nem világos, hogy a hiba perdöntő-e.	Politikai vonatkozású
Bicskei pedofil ügy	Székesfehérvári Törvényszék 2018.11.21.	Győri Ítéltábla 2019.09.10			megbízhatatlan tanúk; Gál András, sértetti jogi képviselő teljesen alkalmatlannak tartja a Győri Ítéltábla tanácsának bírát https://youtu.be/3DfLVOxk1mg?t=1191	Vásárhelyi János	Az ügyet az ítéletek hozzáférhetetlenségük miatt nem tudom vizsgálni	Moskovics Judit (RTL, Házon kívül), Gál András
Kényszerítés a bicskei pedofil ügyben	Székesfehérvári Járásbíróság 16.B.933/2017/89	Székesfehérvári Törvényszék 2.Bf.17/2020/45		Kúria Bfv.III.1.191/2022/13.	Téves büntetőjogi tényállás: nem volt kényszerítés (a Kúria Bfv.III.1.191/2022/13.[3] bekezdés szerinti tényállásból világos, hogy M. K. I. sértett vissza akart térni az intézménybe, a gyermekvédelmi gyám döntésének felülbírálatára érdekében vádjait vissza kellett vonnia.)	Vásárhelyi János és Kónya Endre	Mindkét vádlottat fel kellett volna menteni	Moskovics Judit (RTL, Házon kívül)
Lúgos orvos ügy	Fővárosi Törvényszék 31.B.1146/2015/31.	Fővárosi Ítéltábla 16.Bf.212/2017/71.	Kúria Bhar.I.690/2018/12.	Kúria Bfv.X.430/2020/9.	manipulált felismerésre bemutatás: fényképek a gyanúsítottól a sajtóban; a tanú a rendőrségen találkozott a bemutatásra várakozó terhelttel (Bf.212/2017/71. számú ítélet 63. oldal utolsó albekezdése); sértett következtetéseinek elfogadása: Csak hárman ismerték úgy a sértettet, mint támadója, s közülük csakis a vádlott lehetett az elkövető. (Bf.212/2017/71. számú ítélet 71-73. oldal); értelmetlen hivatkozás: „a vádlotti védekezés összességére figyelemmel” (Bf.212/2017/71. számú ítélet 56. oldal 2. szakasz vége)	dr. Bene Krisztián	Felmentés	Kálmán Olga, Regász Mária, Gál András, Mérő Vera, Ibolya Tibor
Darnószeli ügy	Tatabányai Törvényszék 17.B.419/2017/39.	Győri Ítéltábla Bf.I.38/2019/16.	Kúria Bhar.III.1.530/2019/23.		A bizonyítás terhének a vádlottra hártása; karakterbizonyítás: [jobb híján] „elhatározta, hogy megöli a sértettet.” (Kúria Bhar.III.1.530/2019/23. [130] bekezdés)	Nagy János hentes	Felmentés	Gál András
VV Fanni ügy	Fővárosi Törvényszék 21.B.1261/2019/379.	Fővárosi Ítéltábla 16.Bf.38/2023/27.			karakterbizonyítás: a vádlottnak pénzre volt szüksége, nyugalma érdekében pedig meg kellett ölnie a sértettet (Fővárosi Ítéltábla 16.Bf.38/2023/27. sz. ítélet [147] bekezdés)	B. László	Felmentés	Ibolya Tibor
Terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés	Fővárosi Törvényszék 2.B.318/2022/27.	Fővárosi Ítéltábla 2.Bf.65/2023/44.			Ártatlan vagyok; megalapozatlan elmeorvos-szakértői vélemény (megalapozatlan ítéletekre vonatkozó nézeteim nem értékelhetőek kóros tudattartalomként); az inkriminált telefonbeszélgetés nem lett rögzítve; karakterbizonyítás: „a vádlottól nem állt távol az, hogy személy elleni erőszakos bűncselekménnyel fenyegetse meg az ügyészt.” (Fővárosi Ítéltábla 2.Bf.65/2023/44. [35] bekezdés)	Radnóti László matematikus (én, a bejelentő)	Felmentés	Politikai ügy; agonhallgatták; nem jutok nyilvánosságához
Fenyő gyilkosság	Fővárosi Törvényszék 28.B.973/2019. sz. ügy				Nem bizonyított összefüggés feltételezése bizonyítékok közt téves összefüggés megállapítása: Gyárfás cáfolhatatlan állítáa szerint Portik egy adóügyben való közbenjárásra tett javaslatát hagyta jóvá, Fenyő megöletését pedig nem.	Gyárfás Tamás újságíró, riporter, (NAP TV)	Felmentés	Ibolya Tibor