

ER. 2015. 09.14.



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
FELDERÍTŐ FŐOSZTÁLY  
VIZSGÁLATI OSZTÁLY

Szám: 01000/1831-6/2015. bü.

Üi.: Szuhányi Bernadett c. r. szds.

**HATÁROZAT**  
**a feljelentés elutasításáról**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 216. § (2) bekezdésébe ütköző és a (4) bekezdése szerint minősülő közösség tagja elleni erőszak előkészülete vétség gyanúja miatt tett feljelentést a Be. 174. § (1) bekezdés b) pontja alapján - a (2) bekezdés rendelkezéseire - mivel a bűncselekmény gyanúja hiányzik

**e l u t a s í t o m .**

**A határozatot kézbesíteni kell :**

- 1.) dr. Kapronczay Stefánia, TASZ - feljelentő - 1136 Budapest, Tátra u. 15/b.
- 2.) Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség

*A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz lehet benyújtani. A Be. 195. § (2) bekezdése alapján a feljelentő - a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel - nem élhet panasszal a feljelentés elutasítása miatt, ha a bűncselekménynek nem sértette.*

**I N D O K O L Á S**

A Szabadságjogokért Egyesület képviselőjében (továbbiakban: TASZ) dr. Kapronczay Stefánia feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, mely feljelentésben előadta, hogy a facebook internetes közösségi oldalon Berkes János nevű facebook felhasználó az alábbi mondatot osztotta meg 2015. július 21. napján a Facebook közösségi oldalon: " Ki lenne benne egy kis vadászatban? Ha valaki igen, írjon!".

A feljelentő meglátása szerint ez egy felhívás, amire reagáló kommentekből egyértelműen kitűnik, hogy a személyek azt tervezik, hogy augusztus 19-én 8:40 és 9:00 között találkoznak a szabadságterén azzal, hogy a céllal, hogy onnan "pályaudvarlátogatás", "parknézetegtés", illetve "parktisztítás" címszó alatt menekültekkel szemben bűncselekményeket kövessenek el.

A feljelentő idézi továbbá Gazsi Zsolt nevű facebook felhasználó bejegyzését, mireshint: "Navégre megyünk és kinyírunk párat! Viszem az arzenált meg pár géppuskát...", "Kezdem a fegyverkezést!!!", majd Berkes János nevű felhasználó hozzászólja, hogy "Senki ne hozzon fegyvert, azért ülni szerintem senki nem akar. majd rögtönzünk :)", illetve "Zsolt nyugi ez csak egyelőre annyi lesz, hogy tudják azt hogy innen minél hamarabb menjenek el és vissza ne jöjjenek! Ha ez nem elég jön másodjára a fegyveres bevetés!".

Cím: 1447 Budapest Postafiók:552  
Telefon: (1) 477-3700; Fax: (1) 477-3700  
e-mail: vbo.ffo.brfg@budapest.police.hu

A fentiek alapján a feljelentő álláspontja szerint megvalósul a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 216. § szerinti Közösség tagja elleni erőszakra irányuló előkészület vétsége, melynek vonatkozásában kérte a nyomozóhatóság eljárását.

A feljelentéshez a TASZ által mellékletet az eljáró hatóság megvizsgálta, azonban sem ebből, sem az erre adott felhasználók válaszaiból nem lehet egyértelműen és kétséget kizáróan arra következtetni, hogy menekültek elleni megmozdulást terveznének augusztus 19-én 8:40 és 9:00 között találkozni a Szabadság téren.

A feljelentésből nem tűnik ki az sem, hogy az nyilvános, vagy privát (ismerősi) láthatósági megosztás volt-e. A csatolt fényképmelléklet mellett nem található URL-cím, így annak feltalálási helye, láthatósági adatai továbbá az, hogy honnan származott nem állapítható meg. Egy külön lapon található képernyőképről készített fényképen szerepel Gazi Zsolt nevű felhasználó hozzászólása, azonban nem egyértelmű, hogy az mire reagál, és hogyan jutott bárki tudomására, milyen URL-címről került letöltésre.

A feljelentés tartalma alapján kétséget kizáróan nem volt megállapítható a Btk. 216. §-a szerinti Közösség tagja elleni erőszak előkészülete, tekintettel arra, hogy nem állt rendelkezésre olyan információ, ami kétséget kizárólag alá tudta volna támasztani a feljelentésben foglaltakat, illetőleg arra sem, hogy augusztus 19. napján milyen megmozdulást szerveztek volna azok, akik nem értenek egyet a kialakult menekült politikával, ugyanakkor nem is lehetett bekövetkezésének lehetőségét kizárni. A tényállás megállapításához további bizonyító erejű adatok beszerzésére volt szükség az akkor még jövőben esetlegesen bekövetkező cselekménnyel kapcsolatban.

A fentiek tisztázása érdekében a feljelentés elbírálásának vonatkozásában hozandó megnyugtató döntés végett az eljáró hatóság a feljelentést feljelentés kiegészítésének keretében vizsgálta, melynek során megkísérelte a TASZ-tól az esetlegesen rendelkezésükre álló, bűncselekmény előkészületére utaló fényképek, bejegyzések URL-címének beszerzését, illetőleg arra vonatkozó konkrét választ, hogy mire alapozzák a feljelentésben szereplő cselekmény helyét és idejét, azonban ezen adatok beszerzése pozitív eredményre nem vezetett.

Az eljáró hatóság a feljelentés kiegészítésének keretében elemző-értékelő munkát végzett internetes információszerzés, kutatás keretében az internetes közösségi és hír oldalak felületén, amely azonban a feljelentésben szereplő eseménnyel kapcsolatban pozitív eredményre nem vezetett.

A továbbiakban az eljáró hatóság jelzésekéréssel élt a BRFK Rendészeti Szervek Biztosítási Osztályának irányába azzal, hogy adjanak tájékoztatást abban az esetben, hogy ha a feljelentésben szereplő napon a feljelentés tárgyát képező esemény történik, illetőleg ha a feljelentésben szereplő személyek esemény bejelentésével élnek, azonban az eljáró hatósághoz pozitív jelzés nem érkezett, a feljelentésben szereplő napon és időben a Szabadság téren a feljelentés tárgyát képező bűncselekmény nem valósult meg.


A Közösség tagja elleni erőszak bűncselekmény jogi tárgya a nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport vagy a lakosság egyes csoportjainak szabadsága és emberi méltósága; az emberi szabadság és méltóság, illetve a meghatározott csoporthoz való tartozás joga és az ezen alapuló különbözőségek tiszteletben tartása. A büntetőjogi védelem valamennyi olyan közösség, csoportosulás tagjára kiterjed, akit a csoporthoz való tartozása vagy annak vélelmezése miatt bántalmaztak, avagy erőszakkal vagy fenyegetéssel kényszerítettek valaminek a megtételére, meg nem tételére vagy eltűrésére. A tényállásszerűséghez minden esetben szükséges, hogy a bántalmazás, illetve az erőszakkal vagy fenyegetéssel történő kényszerítés a valamely tekintetben együvé tartozó

személyek összessége ellen irányuljon. Elegendő a tényállás megvalósításához, ha egy, azonos ismérv alapján elkülönülő csoporthoz tartozás, vagy vélt tartozás miatt bántalmazzák vagy kényszerítik valamire a csoporthoz tartozó személyt.

A fentiekre tekintettel azon cselekmény, miszerint valaki egy vadászatra történő felhívást tesz ki, ami nincs konkretizálva, hogy pontosan mire vonatkozik, nem meríti ki a közösség tagja elleni erőszak előkészületének törvényi tényállását, ugyanis ezen cselekményével passzív alanyt nem bántalmaz, illetőleg nem kényszerít erőszakkal vagy fenyegetéssel semmilyen tevékenység tanúsítására, végezetül pedig alkalmatlan arra, hogy egy adott csoport tagjaiban riadalmat keltsen tekintettel arra, hogy nem lehet konkrétan tudni, hogy milyen vadászathoz keres csatlakozókat, így ez nem minősíthető kihívóan közösségellenes magatartásnak.

A fentiekre tekintettel, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján a bűncselekmény gyanúja hiányzik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a feljelentés elutasítása felől határoztam.

**Budapest, 2015. augusztus 28.**

  
**Lakatos Tamás r. százados**  
**mb. osztályvezető**  
08.21.

