



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/18418.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Erkezett: 2005 NOV 18.

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

Az Országgyűlés

...../2005. (....) OGY HATÁROZATA

**az Apró-Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből,
illetve állami hitelekből történő meggazdagodásának titkairól elnevezésű
vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről**

- I. Az Országgyűlés megállapítja, hogy „az Apró-Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekből történő meggazdagodásának titkairól” elnevezésű vizsgálóbizottság a 44/2005. (V. 26.) OGY. számú határozatában foglalt megbízatásának határideje lejárt.
- II. Az Országgyűlés a vizsgálóbizottság rendelkezésére bocsátott dokumentumok és a meghallgatások eredményeként a következőket állapítja meg:
 1. Gyurcsány Ferenc és érdekkörének meggazdagodásában nagy szerepet játszottak a cégeinek rendszeresen, nagy összegben juttatott, összességében több száz millió forintot kitevő állami megrendelések, támogatások és hitelek. Gyurcsány Ferenc jelenlegi és volt cégei számos olyan privatizációs tranzakcióban vettek részt, melyek mentén súlyos jogi és erkölcsi aggályok merültek fel. Többször fordult elő az, hogy egy-egy állami cég sok millió forintért felújította vagy visszabérelte azokat az ingatlanokat, melyeket nem sokkal azelőtt Gyurcsány Ferenc cégei számára alacsony áron adott el.
 2. Az adófizetők számára kárt, egyes Gyurcsány-cégek számára viszont busás hasznot hozó privatizációs eljárások mentén gyakran tűntek fel olyan emberek, akik ma magas államigazgatási, gazdasági pozíciókban ülnek, és kinevezéseiket a Gyurcsány-, illetve a Medgyessy-kormány hivatali ideje alatt kapták meg.

3. A balatonőszödi és Szalay utcai volt állami ingatlanok eladása kapcsán jogi szakértők szerint felmerül annak gyanúja, hogy Gyurcsány Ferenc cégei színlelt lízingszerződést kötöttek az eladó állami intézménnyel.
4. Gyurcsány Ferenc 2003-ban egy jogszerűtlen döntés alapján jutott több mint 70 millió forintnyi osztalékhoz, és ezen jogsértő állapot reparálására a rendelkezésre álló dokumentumok szerint mind a mai napig nem került sor.
5. A Gyurcsány-kormány hivatali ideje alatt nyílt lehetőség a nyereségesen működő, az állami oktatáspolitikai fontos eszközét jelentő Nemzeti Tankönyvkiadó Rt. privatizálására. Az eljárás folyamán súlyos vagyonszétválás érte az eladó államot, ugyanis a végső vételár egy milliárd forinttal alatta maradt az első pályázati körben megfogalmazott legjobb ajánlatnak. A teljesen indokolatlan privatizációs eljárás győztese egy olyan cég lett, mely korábban megvett egy Gyurcsány Ferenc érdekeltségi körébe tartozott vállalatot.
6. Gyurcsány Ferenc családtagjainak tulajdonában álló budapesti villán a Fittelina Kft. által elvégzett luxusberuházások kapcsán adócsalás gyanúja merült fel, melyet a vizsgálóbizottság tisztázni nem tudott, ugyanis kormánypárti képviselők elutasították az ügy napirendre vételét.
7. Összességében kijelenthető tehát, hogy Gyurcsány Ferenc meggazdagodásában, milliárdossá válásában nagy szerepet játszottak állami források, politikai-gazdasági kapcsolatok, valamint az az érdekeltségi rendszer, melynek tagjai hol az állam, hol a magánszféra, hol pedig a gazdaság oldalán kaptak szerepet.

INDOKOLÁS

A Magyar Országgyűlés 2005. május 23-án úgy döntött, hogy vizsgálóbizottságot hoz létre, melynek feladata az Apró-Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekből történő meggazdagodásának vizsgálata. A testület mandátuma hat hónapra szól, működése során 2005. november 19-ig húsz ülést tartott. A vizsgálóbizottság meghallgatta Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt, Szilvássy Györgyöt, volt közigazgatási és helyettes államtitkárt, a miniszterelnök jelenlegi kabinetfőnökét, Kiss Pétert, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterét, Medgyessy Péter volt miniszterelnököt, Szigeti Istvánt, a Humán-Jövő Kht. ügyvezetőjét, Draskovics Tibor volt pénzügyminiszterét, valamint Erdős Ákost, a Láng-Holding Rt. elnök-vezérigazgatóját. A bizottság egyhangú döntéssel kezdeményezte az Altus Rt. vezérigazgatójának és az Aldo Kft. ügyvezetőjének meghallgatását. Jagiellowicz Györgyné és Nacsáné Márki Rózsa elutasították a személyes részvételt a vizsgálóbizottság ülésén, az írásban feltett kérdésekre azonban írásban válaszoltak. A vizsgálóbizottság ellenzéki tagjai kezdeményezték Szabó Pálnak, a Hungalu Rt. volt és a Magyar Posta Rt. jelenlegi vezérigazgatójának, valamint Gerezdes Jánosnak, a Motim Rt. vezérigazgatójának meghallgatását, a kormánypárti képviselők azonban ezen kezdeményezéseket leszavazták. Szabó Pál és Gerezdes János szintén írásos tájékoztatást

bocsátottak a bizottság rendelkezésére. A bizottság elnöke számos esetben dokumentumokat sem tudott bekérni, ugyanis a kormánypárti képviselők leszavazták a véleményük szerint a vizsgálat kijelölt témájától eltérő javaslatokat.

I. A Gyurcsány-cégháló állami támogatásai, megrendelése és hitelei

Gyurcsány Ferenc 1992. november 10-én hozta létre első vállalatát, az Altus Rt.-t, amely azóta vállalatbirodalmának zászlóshajójává vált. Gyurcsány Ferenc jelenleg tizenhat cégben érdekelt tulajdonosként, korábban harminchárom másik vállalatban volt tulajdonrésze, öt társaságban pedig vezető tisztséget töltött be. Ezen cégek gyakran kerültek kapcsolatba az állammal, állami vállalatokkal és állami intézményekkel. Túl azon, hogy Gyurcsány Ferenc cégei számos alkalommal kaptak állami megrendeléseket és állami támogatásokat, többször részt vettek vitatott privatizációs tranzakciókban, és több esetben állami tulajdonban volt ingatlanokhoz is hozzájutottak.

A miniszterektől kapott tájékoztatás alapján a Gyurcsány Ferenc tulajdonosi körébe tartozó cégek – a miniszterelnök tulajdonosi jogviszonyának időszakában – legalább 505 840 544 forintnyi állami forráshoz jutottak, melyből 490 396 288 Ft megrendelésekből, 15 444 256 Ft állami támogatásokból származott. A pontos összeg azonban nem ismert, ugyanis a miniszterek jelentős része – a rendelkezésre álló információk hiányosságára való hivatkozással – nem tudott teljes körű választ adni, míg egyes tárcavezetők egyáltalán nem válaszoltak a feltett kérdésre. Gyurcsány Ferenc egyik cége, az Altus Rt. még akkor is több tízmillió forintos nagyságrendű bevételre tett szert egy állami vállalattól – a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Kft.-től –, amikor Gyurcsány Ferenc már miniszterelnöki főtanácsadó, gyermek, ifjúsági és sportminiszter, valamint miniszterelnök volt. Medgyessy Péter volt miniszterelnök meghallgatásán elmondta, hogy Gyurcsány Ferenc nem tájékoztatta őt ezen szerződés meglétéről.

Azon cégek állami megrendelése és támogatásai, melyekben Gyurcsány Ferenc valaha szerepet vállalt		
cég neve:	állami megrendelések:	állami támogatások:
Perfekt Rt.	393 095 136 Ft	12 500 000 Ft
TMI Hungary Kft.	300 795 Ft	0 Ft
Bakonyi Bauxitbánya Kft.	5 796 597 Ft	0 Ft
Perfekt-Akadémia Kht.	2 919 950 Ft	0 Ft
Altus Rt.	142 034 050 Ft	13 596 256 Ft
NSZ 1999 Rt.	3 750 000 Ft	3 000 000 Ft
Hidrotechnikai Kft.	0 Ft	25 000 000 Ft
MKH Kft.	12 860 213 Ft	0 Ft
Enviroinvest Kft.	22 750 Ft	43 029 775 Ft
Béta-Roll Hengergumizó Rt.	3 139 515 Ft	537 000 Ft
Sárvári Mezőgazdasági Rt.	283 760 000 Ft	0 Ft
Motim Kádkő Kft.	0 Ft	1 311 000 Ft
összesen:	847 679 006 Ft	98 974 031 Ft

Azon cégeknek juttatott állami támogatások és állami megrendelések, melyeket Gyurcsány Ferenc tulajdonlása idején folyósítottak		
cég neve:	állami megrendelések:	állami támogatások:
Perfekt Rt.	336 205 381 Ft	0 Ft
TMI Hungary Kft.	300 795 Ft	0 Ft
Bakonyi Bauxitbánya Kft.	5 796 597 Ft	0 Ft
Perfekt-Akadémia Kht.	2 919 950 Ft	0 Ft

Altus Rt.	142 034 050 Ft	13 596 256 Ft
Béta-Roll Hengergumizó Rt.	3 139 515 Ft	537 000 Ft
Motim Kádkő Kft.	0 Ft	1 311 000 Ft
összesen:	490 396 288 Ft	15 444 256 Ft

Az állami megrendeléseken és állami támogatásokon kívül állami hitelek is nagymértékben hozzájárultak az Apró-Gyurcsány érdekkör meggazdagodásához. Az ÁPV Rt. 1995-ben döntött az állami tulajdonban lévő Motim Kft. privatizációjáról. A pályázaton az Altus Rt. és a GPS Kft. által alkotott konzorcium lett a győztes. A GPS Kft.-t a privatizációt közvetlenül megelőzően a Motim menedzsmentjének három tagja vette meg az Altus Rt-től és Gyurcsány Ferentől. 1995. december 27-én az akkor még állami tulajdonban lévő Motim Kft. – tizenhárom nappal a privatizációs folyamat lezárása előtt – részesedést szerzett az őt éppen megvenni kívánó GPS Kft.-ben, melynek törzstőkéjét 340 millió forinttal megemelte. A győztes konzorcium 705 millió forintot fizetett a Motim Rt-ért, azonban a vételárat úgy tudta teljesíteni, hogy ahhoz 700 millió forintos hitelt folyósított a Magyar Hitel Bank Rt., melynek igazgatósági elnöke akkor Apró Piroska, Gyurcsány Ferenc jelenlegi anyósa volt.

II. A kapcsolati háló

Gyurcsány Ferenc kapcsolati hálója egy meglehetősen bonyolult, sűrűn átszőtt érdekeltségi rendszert mutat, melyben magán-, üzleti és politikai kapcsolatok gyakran teljesen összekeverednek.

Megállapítható, hogy Gyurcsány Ferenc jelenlegi és volt cégeinek egyes tulajdonosai, illetve tisztségviselői az állami szférában is magas pozíciókat töltöttek be, akár állami vállalatok vezetőiként, akár állami tisztségviselőként.

Szilvász György 1994-ben a Miniszterelnöki Hivatal pénzügyi és gazdálkodási területekért felelős helyettes államtitkáráként engedélyezte két olyan nagy értékű ingatlan privatizációját, melyek Gyurcsány Ferenc egyik cégeinek tulajdonába kerültek. Később – miután vezérigazgatóként vezette a Perfekt Rt-t – Szilvász György maga is tulajdonos lett a balatonöszödi kormányüdülot megszerző Aldo Kft.-ben, ráadásul a megkötött lízingszerződés futamideje alatt. Gyurcsány Ferenc miniszterelnökké történő megválasztása után Szilvász György előbb a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára, majd a miniszterelnök kabinetfőnöke lett.

név	Állami tisztség, köztisztviselés	Gyurcsány Ferenc tulajdonosi körébe tartozó cégeknél betöltött tisztség
<i>Kiss Elemér</i>	1988-1991: a Minisztertanács Hivatalának vezetője, majd a Környezetvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkára. 1994-1998: a Miniszterelnöki Hivatal vezetője. 2002-2003. február: kancelláriaminiszter. Jelenleg: a Szülőföld Alap vezetője.	1992. nov. - 1993. dec.: ALTUS Rt., felügyelő bizottsági tag 1994. febr. - 1994. jún.: ARK Rt., felügyelő bizottsági tag
<i>Szabó Pál</i>	1995. máj. - 1996. nov.: A HUNGALU Rt vezérigazgatója 1996. okt. - 1998. júl.: Az ÁPV Rt. igazgatósági tagja 2002 júliusától a Magyar Posta Rt. vezérigazgatója	1996. febr. - 1997. jan.: MOTIM Rt., felügyelő bizottsági tag
<i>Szilvász György</i>	1990 - 1995.: Miniszterelnöki Hivatal, helyettes államtitkár 1995 - 1998.: Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium, közigazgatási államtitkár 2002 - 2003.: Gyermekek-, Ifjúsági és	1998. szept. - 2002. máj.: az ALTUS Rt.-ben igazgatósági tag 1998. nov. - 2002. máj.: az ENVIROINVEST Környezetvédelmi Befektetési és Tanácsadó Kft.-ben tulajdonos

	Sportminisztérium, közigazgatási államtitkár 2003. jún.15. - 2004. október 4.: Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma, közigazgatási államtitkár 2004. okt. 4. - 2005. ápr.: Belügyminisztérium, közigazgatási államtitkár 2005 áprilisától Gyurcsány Ferenc kabinetfőnöke	1998. nov. – 2000. márc.: a PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Rt-ben igazgatósági tag, majd 2000. márc. – 2002.máj.-ig vezérigazgató 2000. dec. - 2002. máj.: az ALDO Kft-ben tulajdonos
<i>Dobrev Klára</i>	2002–2004: a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Fejlesztési Terv és EU Támogatások Hivatalának elnökhelyettese	1995. júl. - 1999. ápr.: a FITTELINA Kft. ügyvezetője
<i>Apró Piroska</i>	1994-ben Horn Gyula kabinetfőnöke 1994. dec. 21. - 1995. febr. 06.: tagja, majd 1995. febr. 06. - 1997. jan. 20.: elnöke a Magyar Hitel Bank Rt. igazgatóságának 2002. júl. – 2003. máj.: a Postabank Rt. Felügyelő bizottságának elnöke 2002. jún. – 2003. máj.: a Budapest Airport Rt. Igazgatósági elnöke	1997. jan. - 2002. máj.: az ALTUS Rt. igazgatóságának elnöke 1997. jan. - 1998. aug.: a Balassagyarmati Fémipari Rt. igazgatósági tagja 1997 novemberétől az ALDO Kft. felügyelő bizottsági tagja 1999. jún. - 2000. jan.: a Partagas Management Kft. ügyvezetője

III. Vitatott ingatlanszerzések

Gyurcsány Ferenc egyik vállalata, az Aldo Kft. egy 1994. január 26-án megkötött – tíz éves futamidejű – lízingszerződés keretében szerezte meg az állami tulajdonban lévő balatonőszödi kormányüdüdő egyik villáját. Az értékesítésre vonatkozó engedélyt a Miniszterelnöki Hivatal pénzügyi és gazdálkodási területekért felelős helyettes államtitkára, Szilvássy György adta meg. Szilvássy György néhány évvel később maga is tulajdonos lett az ingatlant megszerző Aldo Kft-ben. A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal eredeti jelentése azt tartalmazza, hogy a megkötött lízingszerződés esetében felmerül a semmisség megállapításának jogi lehetősége, ezért a hivatal „szükségesnek tartja a jogsértő helyzet rendezését”.

Az ingatlan forgalmi értékét 30 millió forintban állapították meg, azonban a megkötött szerződés értelmében az Aldo Kft. tíz év alatt törlesztette ezt az összeget úgy, hogy évente nettó 2,5 millió forintnyi lízingdíjat és 2003 végén 5 millió forintnyi maradványértéket fizetett az ingatlanért. Jogi szakértők felvetették azt is, hogy ebben az esetben színlelt lízingszerződésről van szó, a dokumentum mindössze egy részletfizetést tartalmazó adásvételi szerződés, abból ugyanis hiányoztak a lízingszerződés elemei, például az inflációkövetés, a lízingdíj, illetőleg a közbeiktatott pénzügyi intézet. Ráadásul a szerződés futamideje alatt egy állami cég, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Üdülésszállók Igazgatósága mintegy két és fél esztendőn keresztül visszaszerezte a villát és a bérleti díj nagysága éppen egybeesett a lízingdíjként fizetendő összeg nagyságával. Az ingatlant a köztulajdonból véglegesen Kiss Péter, Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyével bocsátották ki – az időközben felmerült visszásságok ellenére – Gyurcsány Ferenc sportminisztersége idején, 2004. február 27-én úgy, hogy a dokumentumban az áll: „az ingatlan értékbecslése feltehetően 1994. év január hónapban készült az ingatlan állapota és a hasznosítási funkciója alapján.”

Szintén az Aldo Kft-vel kötött – három éves futamidejű, 13 millió forintos – lízingszerződést a Miniszterelnöki Hivatal 1994. május 26-án a Budapest, Szalay u. 4. szám alatti nagyértékű ingatlan egy részének értékesítésére vonatkozóan. A 319 négyzetméternyi helyiségcsoport tulajdonjogát később azonban Gyurcsány Ferenc egy másik cége, az Altus Rt. szerezte meg 8 300 000 forintért. A tulajdonszerzés után kevesebb mint három hónappal egy állami cég, a Közlöny és Lapkiadó Kft. tíz évre bérbe vette az ingatlant úgy, hogy ugyanazon napon állapodott meg az Országgyűlési Képviselők Klubja Egyesülettel abban, hogy a klubot az időközben már Gyurcsány Ferenc cégének birtokában lévő ingatlanban fogja üzemeltetni. A

szerződések megkötésekor Gyurcsány Ferenc az Altus Rt.-t vezérigazgatóként, az Országgyűlési Képviselők Klubja Egyesületet pedig egyesületi titkárként képviselte. A létrejött szerződések értelmében a bérbevevő állami cég több mint 100 millió forint értékben felújította a Gyurcsány Ferenc cégének tulajdonában lévő ingatlant és tíz év alatt összesen 116 704 800 forintnyi bérleti díjat is kifizetett. A havi több mint 1 millió forintos bérleti díj még akkor is befolyt Gyurcsány Ferenc cégéhez, amikor ő gyermek, ifjúsági és sportminiszter, majd miniszterelnök volt. Az ingatlan eladása, állami intézmény részéről történő felújítása és visszabérlése kapcsán – a tények ismeretében – az állam részéről eljáró személyek cselekményénél felmerül a gyanú a hűtlen kezelés törvényi tényállásának megvalósítására.

A Szalay u. 4. szám alatti ingatlan egy másik része is az Aldo Kft., majd az Altus Rt. tulajdonába került, ugyanis az Altus Rt. által készített értékbecslés alapján 1994 májusában az Aldo Kft. 16 040 000 forintért megvette az épület hatodik és hetedik emeletén található óvoda- és bölcsődehelyiségeket, majd négy nappal később – egy másik értékbecslés alapján – már 45 300 000 forintért apportálta őket az Altus Rt.-be. A tények alapján ebben az ügyben – a két összeg közötti több tízmillió forintos különbség miatt – felmerül az Altus Rt. és az Aldo Kft. részéről elkövetett csalás gyanúja.

IV. Gyurcsány Ferenc 2003-as és 2004-es jövedelme

Az Altus Rt. vezérigazgatója által adott írásbeli tájékoztatás szerint Gyurcsány Ferenc 2003-ban 81 405 000 forint, 2004-ben pedig 100 522 000 forint jövedelemre tett szert, amelyből 2003-ban 72 250 000 forintot, 2004-ben pedig 85 922 000 forintot tett ki az Altus Rt.-től származó osztalék.

Gyurcsány Ferenc – az Altus Rt. tulajdonosaként – 2003. május 12-én felhatalmazta Jagiellowicz Györgynét, az Altus Rt. vezérigazgatóját, hogy „az Altus Befektetési és Vagyonkezelő Rt. társaság részvényeire tapadó tulajdonosi jogosítványokat nevében és helyette gyakorolja”. A cégbíróság 2004. július 9-én kelt végzésében azonban kimondta, hogy „a vezérigazgató képviselése a gazdasági társaságokról szóló törvény 221.§.(1) bekezdésében írt tilalomba ütközik”. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy Gyurcsány Ferenc csak a 2004. évi osztalékfizetésről szóló alapítói határozatot záradékolta változatlan tartalommal, a 2003. évi határozatokkal mindezt azonban nem tette meg.

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság tájékoztatása alapján:

„A jogsértő határozat bírósági felülvizsgálata iránti keresetet a határozatról való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül a gazdasági társaság ellen kell megindítani. A határozat meghozatalától számított kilencvennapos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha a perlésre jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást”.

Mindezeket figyelembe véve tehát megállapítható, hogy Gyurcsány Ferenc 2003-ban úgy jutott több mint 70 millió forintnyi osztalékhoz, hogy arról egy jogszerűtlen felhatalmazás alapján született döntés, és ezt az állapotot azóta sem orvosolták.

V. A Nemzeti Tankönyvkiadó Rt. privatizációja

A Nemzeti Tankönyvkiadó Rt. privatizációjával kapcsolatban a vizsgálóbizottság ülésein nem merült fel olyan, gazdasági racionalitást magába foglaló tény, mely indokoltá tette volna a vállalat magánosítását. Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. Medgyessy-kormány által elfogadott vagyonszervezési irányelvei szerint: „A Tankönyvkiadó Rt. a magyar tankönyvpiacra kiemelkedő szerepet játszik. Megfelelő szakértői irányítás mellett az elmúlt években is biztosítani tudta a magyar tankönyvek árának viszonylag alacsony szinten tartását, adott esetben versenytársaival is komoly harcot folytatva, s mindezt nyereséges üzemvitel mellett. A társaság hosszabb távon állami kézben tartása megfontolandó.” A vállalat az erőteljes piaci verseny ellenére is éves szinten 500 millió forintos nyereséget termelt, és a nemzeti oktatáspolitikai eszközöként működött. Ráadásul az Állami Számvevőszék álláspontja szerint az ÁPV Rt. privatizációs gyakorlatában még soha nem fordult elő olyan sikeres, kétfordulós privatizációs eljárás, amely során a második fordulón a győztes pályázó az első fordulón ajánlott vételárát csökkentette volna. Így világos, hogy a privatizálás nem felelt meg annak a kormányhatározatnak sem, mely a legmagasabb vételár preferálását írta elő, ugyanis míg az első fordulón 4,2 milliárd forint volt a legmagasabb ajánlat, addig a végső győztes Láng Kiadó és Holding Rt. 3,21 milliárd forintot fizetett, amely összeggel a második pályázati fordulón be sem került volna. Ugyanakkor a meghallgatások során – az eladás egyetlen „indokaként” – bebizonyosodott, hogy Gyurcsány Ferenc és Erdős Ákos, a Láng Kiadó és Holding Rt. elnök-vezérigazgatója között korábban üzleti kapcsolat állt fenn, ugyanis 2002 októberében a Láng Rt. vette meg az Altus Rt.-től a Perfekt Rt.-t.

VI. A Fittelina-ügy

A magyar sajtóban több olyan írás is megjelent 2005 szeptemberében, mely írások adócsalás gyanújába keverték Gyurcsány Ferencet, valamint egyik egykori cégét, a Fittelina Kft-t. Az 1995. július 15-én létrejött cég tagjai kezdetben Dobrev Klára és Gyurcsány Ferenc voltak. A cég ügyvezetője 1999. április 1-ig Dobrev Klára, majd 2003. május 7-ig Gyurcsány Ferenc volt. Megalakulása után a Fittelina Kft. szerződést kötött, melynek értelmében a Budapest II., Szemlőhegy u. 42. szám alatti villában található, Dobrev Klára tulajdonát képező lakás kizárólagos hasznosítási jogát a cég 16 millió forintos értéken megkapta. A hasznosítási jog megszerzése után a vállalkozás megkezdte a megszerzett vagyoneértékű jog értékcsökkentését évente 2,6 millió forinttal. Az értékcsökkentés költségnek minősül, így csökkenti a vállalat által befizetendő társasági adó alapját.

1996-ban a Fittelina Kft. elkezdte a Budapest II., Szemlőhegy u. 42. szám alatti villa átépítését és luxusberuházásokat hajtott végre az ingatlanon. A beruházás összértéke megközelítette a 60 millió forintot. A magyar adójogszabályok 1995 januárjában változtak és a szigorítások értelmében lakásokon végzett átépítési munkálatok költségei után magánszemélyek nem igényelhetik már vissza az általános forgalmi adót.

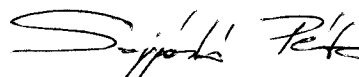
Az építkezés 1997 őszén fejeződött be a társasház közös tulajdonában álló területén, és a kis híján 60 millió forintos beruházást bevezették a cég könyvelésébe, majd később meg is kezdték annak értékcsökkentési leírását, mely tovább csökkentette a befizetendő társasági adó alapját.

2000 decemberére a Fittelina Kft. teljes egészében leírta értékcsökkentés révén a 16 millió forintos értéken megszerzett hasznosítási jogot.

2001 márciusában a tulajdonosok között megjelent az Altus Rt., és a 40 millió forintos tőkeemelés következtében a Fittelina Kft. előtt megnyílt az addig felvett kölcsönök visszafizetésének lehetősége. Az Altus Rt. 2001 márciusáig 13 596 256 forintnyi állami támogatásban és a Budapest V., Szalay u. 4. szám alatt működtetett ingatlan bérleti díjával együtt 83 909 050 forintnyi állami megrendelésben részesült. 2002 októberében Dobrev Klára eladta üzlet részét, és megszűnt az ő tulajdonában lévő ingatlanra vonatkozó hasznosítási szerződés. Az ingatlanon elvégzett beruházást azonban – rendkívüli értékcsökkentés mellett – továbbra is nyilvántartotta a cég, és amortizálta azt. 2003 októberében a Fittelina Kft. beolvadt az Altus Rt.-be.

Az ügy kapcsán felmerült súlyos kérdések – melyek komoly adójogi következményekkel bírnak – tisztázására nem került sor, mert a kormánypárti képviselők elutasították az ügy napirendre vételét és lehetetlenné tették dokumentumok bekérését. Gyurcsány Ferenc meghallgatásán ugyan kijelentette, hogy a Fittelina Kft. rendelkezett bevétellel, ám nem nevezte meg ezen bevételek forrásait. Amennyiben ugyanis a cég valós tevékenységet nem végzett, de a látszólagos tevékenységhez kapcsolódóan ÁFA-visszaigénylésre sor került, úgy felmerül a csalás alapos gyanúja, az elvégzett luxusberuházás megvalósításával kapcsolatban pedig többféle adónemre – társasági adó és személyi jövedelemadó – vonatkozóan folytatólagosan elkövetett adócsalás elkövetésének gyanúja merül fel.

Budapest, 2005. november 18.



Szijjártó Péter

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség