

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000020192020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Építési beruházás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Budakeszi Város Önkormányzat**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budakeszi Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72590212				
Postai cím:	Fő Utca 179						
Város:	Budakeszi	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2092	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sebestyén	László					
E-mail:	sebestyen.laszlo@budakeszi.hu	Telefon:	+36 23535710	Fax:	+36 23535712		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budakeszi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.budakeszi.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Sándor Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17466697				
Postai cím:	Deák Ferenc Utca 23						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dicső	Bianka					
E-mail:	iroda@sandorlegal.hu	Telefon:	+36 12090063	Fax:	+36 12090063		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.budakeszi.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.budakeszi.hu

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési beruházás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Budakeszi Makkosmária városrész csapadékvíz elvezetésének és ahhoz kapcsolódóan a Kert utca felső szakasz útfelújításának tervezése és kivitelezése” I. Rész - Budakeszi Makkosmária településrész csapadékvíz elvezetésének tervezése és kivitelezése II. Rész - Kert utca felső szakasz útfelújításának tervezése és kivitelezése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 18

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Budakeszi Makkosmária településrész csapadékvíz

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az eljárás I. része az ajánlat bírálata és értékelése nélkül eredménytelen tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 500 800 688  
Rendelkezésre álló fedezet: nettó 322.834.645 HUF

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kert utca felső szakasz útfelújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Ajánlattevő neve: Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft Székhelye: 2890 Tata Janek Géza Utca 8-10 Rész neve: Kert utca felső szakasz útfelújítása (2) Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 45 932 909 Többllet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (min. 0 hónap max. 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg): 24 Előteljesítés mértéke (min. 0, max. 30, napban, egész számban megadva, előny a magasabb): 15 A közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő ajánlatot tett.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft

950

Szöveges értékelés: Részszempont Súlysúly Pontszám alsó és felső határa Ajánlattevő Megajánlott érték Elért (súlyozott) pontszám Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft Többllet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (min. 0 hónap max. 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) 20 0-10 24 200 Előteljesítés mértéke (min. 0, max. 30, napban, egész számban megadva, előny a magasabb) 10 0-10 15 50 Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva) 70 0-10 45 932 909 700 Összesen: 950

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

AK az 1. részszerpont esetében a részszerpontra adott ajánlati elemeket a KH által kiadott útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pont szerint pontozza. A 2-3. részszerpont esetében a részszerpontra adott ajánlati elemeket AK a KH által kiadott útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pont szerint pontozza.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 45 932 909 A legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.04.02

Lejárata:

2020.04.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2020.04.01
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2020.04.01
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.10) További információk:</b>	

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végezte el. Az értékelés eredményeképpen megállapítható, hogy a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft tette, az alábbiak szerint: Részszempont Súlyszám Pontszám alsó és felső határa Ajánlattevő Megajánlott érték Elért (súlyozott) pontszám Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft 1. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (min. 0 hónap max. 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) 20 0-10 24 200 2. Előteljesítés mértéke (min. 0, max. 30, napban, egész számban megadva, előny a magasabb) 10 0-10 15 50 3. Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva) 70 0-10 45 932 909 700 Összesen: 950 Részszempont Súlyszám Pontszám alsó és felső határa Ajánlattevő Megajánlott érték Elért (súlyozott) pontszám Pro-Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (min. 0 hónap max. 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) 20 0-10 24 200 2. Előteljesítés mértéke (min. 0, max. 30, napban, egész számban megadva, előny a magasabb) 10 0-10 30 100 3. Nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva) 70 0-10 66 903 425 480,59 Összesen: 780,59 Erre tekintettel ajánlatkérő a Pro-Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlatát nem vonta be a bírálatba. Ajánlatkérő egyebekben rögzíti, hogy a Pro-Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten túli megajánlást tartalmazott.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)