

**Kovács Péter úr**

polgármester

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Budapest

Havashalom utca 43.

1163

**Tárgy:** Adatok kérése**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel megkaptam a 2019. november 18-ai válaszlevelét. Engedje meg, hogy én az általam felvetett ügyekre koncentráljak, mivel az önkormányzati kampány már elmúlt, s én képviselőként végzem a dolgom. Amennyiben komolyan gondolja az állítását, miszerint az önkormányzati munkában a politikamentességet képviseli, akkor kérem, ehhez tartsa magát. Nincs miért bocsánatot kérnem. Ön sem kért tőlem bocsánatot azokért a facebookos bejegyzéseiért, amelyekben olyan dolgokkal vádolt, amelyeket nem követtem el. Kérem, ne essen újból abba a hibába, hogy jogtalanul vádol, mert előbb-utóbb jogi lépésekre kényszerít! Pestiesen szólva: nem fogom hagyni. Sok olyan dologgal foglalkozhatnék, melyek Önt érintik, vagy közvetlenül életvitelszerűségéből fakadnak, mégsem teszem, mert nem érdekel. Felnőtt emberként tisztában vagyok azzal, hogy mit csinállok, vagy éppen mit nem. És – már megbocsásson – Önnek semmi köze ahhoz, hogy ha én ügyvédhez fordulok, kit kérek fel a jogi képviselőmetre. Ezzel arra a megjegyzésre utalok, amelyből kiderült, hogy „lenyomozta” a jogi képviselőmet. Egyszerűen semmi köze hozzá.

Most nézzük, a kérdéseimre adott válaszait! Nyilván – vagy legalábbis remélem – Ön is tisztában van vele, hogy a levelemmel nem azt akartam Önnel megerősíttetni, amit már úgymond tudok, hanem az, hogy az Ön által vezetett önkormányzat mit hajlandó a nyilvánosság elé tárni.

- Tudja, egyszerűen érthetetlen – sok kerületi lakos sem érti -, ha egy önkormányzat annyi köztartozásból származó kintlévőséget halmoz fel, hogy már be sem tudja hajtani. Ebben az esetben teljesen mindegy, hogy az önkormányzatnak, vagy az adóhatóságnak tartozik valaki, az összeg attól még a kerületieknek hiányzik. Válaszát éppen ezért nem fogadom el.
- Nem állítottam azt, hogy az önkormányzat tulajdonos lett volna! Az viszont sokak számára kérdés, hogy vajon az önkormányzat miért nem akarta megvásárolni az ingatlant?
- Ön hivatkozik a 195/2012 (V. 11.) határozatra, melyről állítja, hogy megállapodás. Az nem megállapodás. Amennyiben a felek tényleg megállapodtak, - függetlenül attól, hogy az aláírás megtörtént, vagy sem - jogi lépéseket is megért volna az önkormányzat számára az abban foglaltak érvényesítése. Egy perben ugyanis hivatkozni lehetne az önkormányzat jóhiszeműségére, vagy esetleg azokra a jegyzőkönyvekre, melyek a hivatalos tárgyalásokon készültek. Amennyiben ilyen nem volt, akkor jogilag hivatalos tárgyalás sem létezett, legfeljebb két

magánember beszélgetését rögzíthetjük. Fontosabb egyeztetésekre, megbeszélésekre ugyanis jogi képviselővel szokás elmenni, vagy a felek jegyzőkönyvet vesznek fel az aktuális helyzetről, és azt hitelesítik. Ennek hiányában bármilyen állítás megkérdőjelezhető.

- Természetesen elismerés illeti az önkormányzatot, hogy megszerzett egy óvodát, vagy éppen az Ikarus sporttelepet. Az Ikarusban dolgozó kerületiek munkahelyének elvesztése mellett a több mint egy milliárd forintos veszteséget Önnel ellentétben én egyáltalán nem tartom elenyészőnek. Azt persze nem tudni, hogy ezek a számok igazak-e – bár, eddig senki nem cáfolta –, mivel adótitokra hivatkozva nem osztják meg a kerületiekkel.
- A következő három pontban megadott válaszára egyben reagálok. Az Ikarus telephely új tulajdonosa ismert, legalábbis az Ön számára biztosan. Arról azonban félhivatalos információi vannak, hogy milyen ingatlanokat, illetve területeket vásárolt még meg az új tulajdonos. Amennyiben ezek az információk félhivatalosak, akkor miről zajlanak az egyeztetések? A kerületieknek joguk van tudni arról, hogy ilyen hatalmas területen, területeken mire készül az adott ingatlan tulajdonosa. Az itt élők ugyanis nemcsak a kész tényekkel akarnak szembesülni, hanem a döntések meghozatala előtti információkra is szükségük van. Önnek ezt kell képviselnie.
- A következő kérdésemre adott válaszát megértettem, de mindenki számára lefordítom: az önkormányzat tehát csak abban az esetben kéri ki a lakosság véleményét, ha az a saját beruházása. Vagyis, 28 hektáron az új tulajdonos azt csinál, amit akar, beleértve az övezeti besorolást, vagy egyéb szabályok betartását is. Nem akarom a témáról elvonni a figyelmét, de a csúszdapark beruházása előtt megkérdezték az ott lakókat? Ennek van nyoma valahol? Vagy ez nem is önkormányzati beruházás volt? Így persze már értem a jégcsarnok megépítésének tervét is. Nem önkormányzati beruházás, ezért a lakókat nem kell megkérdezni. Vagyis, becsaphatjuk őket? Nem tudhatják meg időben az itt élők, hogy a várhatóan győztes beruházó kizárólag saját célra fordítja majd az építmény előnyeit. Ugyanis jelenleg nincs semmilyen garancia arra, hogy a kerületiek szabadon sportolhatnának a tervezett csarnokban, vagy abban, ami éppen ott fog épülni.
- Szerencsére egy évet sem, nem hogy 13-at, nem éltem Önnel életvitel szerűen, ezért valóban nincsenek közvetlen információim arról, hogy személyesen Önt miről győzték meg, vagy miről nem. Sajnos egyértelmű választ nem adott, hiszen arról tájékoztatott, hogy nem lát esélyt lakópark építésére, de ez nem egyenlő azzal, hogy nem is lesz.
- A következő két válaszára szintén egyben reagálok. Az övezeti besorolásra adott válaszát értem. Egy hatástanulmány készítése pedig mindenképp indokolt lenne a Sarjú utca megújításának tárgyában. Szerintem ezt a kérdést érdemes lenne jóval a tervek megvalósulása előtti szakaszban nyilvánosságra hozni és a kerületieket bevonni a tervek előkészítése kapcsán. Nem szabadna kész tények elé állítani az itt élőket. Most kérem is, hogy ezzel a témával mielőbb foglalkozzunk.

- És végül, de természetesen egyáltalán nem mellékesen kérdezem: létezik-e olyan önkormányzati rendelet a XVI. kerületben, ami kimondja, hogy milyen zajszint megengedett ipari tevékenység esetén, vagy milyen más környezetvédelmi előírásoknak kell megfelelnie egy üzemnek, hogy működési engedélyt kapjon a kerületben. Van-e olyan előírás, hogy aki átlépi ezeket a szinteket, az nem működhet?

Sajnálom, hogy válaszlevelében nem sikerült eloszlatnia a kétségeimet. Mikor fogjuk valóban komolyan venni a kerületiek véleményét?

Levelének további részeire a mostani válaszom elején már reagáltam. Legalábbis amennyire az indokolt volt.

Budapest, 2019. november 26.

Tisztelettel:

Nemes Gábor sk.  
önkormányzati képviselő