



Fejlődő Kertváros

Polgármester

Cím 1163 Bp., Havashalom u. 43.
Telefon +36 1 401 15 61
Fax: +36 1 404 43 08
E-mail polgarmester@bp16.hu
Feladó Kovács Péter polgármester

Pf-60/2019

Tisztelt Nemes Gábor önkormányzati képviselő úr!

Köszönöm, hogy megkeresett 2019. november 11-i keltezésű levelével és az abban levő kérdésekkel. Örülök, hogy kérdéseket tesz fel, amiből arra következtek, hogy érdeklik a tények és a válaszok. Most már csak az nem hagy nyugodni, hogy akkor a választási kampányban miért tett olyan nyilatkozatokat, mintha tisztában lenne a most feltett kérdéseire a válasszal.

Szögezzük le, leveléből úgy tűnik, hogy a választási kampányban a valós információk hiányában tett kijelentéseket, melyek valóságtartalma nem állja meg a helyét, hogy pestiesen fogalmazzak: Ön hazudott. Ráadásul erre most éppen Ön szolgáltat bizonyítékot. Köszönöm. Kérem legközelebb előbb kérdezzen, majd utána vádaskodjon, akkor nem maradna szégyenben a kerület lakói előtt.

Kérdéseire a feltétel sorrendjében válaszolok:

- Az Önkormányzat adóhatósága felé van tartozása a terület előző tulajdonosának. A követelését az önkormányzat adóhatósága a tulajdoni lapra is bejegyeztette. Ez bármely magyar állampolgár számára, így Önnek is, ingyenesen hozzáférhető adat. Mellékelem a tulajdoni lapot, ha Önnek nem lett volna ideje az elmúlt hónapokban erre a 3 kattintásra, mellyel elérhető az. Ebből világosan kiderül, hogy a kerületi adóhatóság a Felikon Kft. tartozásait végrehajtási és/vagy jelzálogjoggal biztosította. A helyi adóhatóság vezetőjének tájékoztatása szerint: „Az ügy egyébként nem minősül önkormányzati ügynek, így a tartozás konkrét összege adótitkot képez.”

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat | Polgármester

1163 Budapest, Havashalom utca 43. | 1. emelet 111.

www.bp16.hu | Tel.: +36 1 40 11 561 | Fax: +36 1 40 44 308 | polgarmester@bp16.hu

- Az Önkormányzat nem volt és most sem tulajdonosa az Ikarus Ipari Park területének. Az Ikarus Ipari Park területét, a 107259 helyrajzi számú ingatlant, önálló bírósági végrehajtó a törvényben meghatározott módon árverezte a Felikon Kft. köztartozása miatt. Az árverésen a harmadik hirdetésre volt egyáltalán jelentkező, aki meg is vásárolta az ingatlant. A befolyt árverési összegből a törvény előírásai szerint részesednek a hitelezők. Az árverési eljárás még folyamatban van, így erre a kérdésre a folyamat lezárulta után tudok pontos választ adni Önnek.
- Az Önkormányzat adóhatósága (hiszen neki tartoznak), minden a törvény adta lehetőséggel élt az adótartozás behajtása érdekében (inkasszó, jelzálog, végrehajtási jog stb). Polgármesterként tető alá hoztam egy megállapodást, melyet a képviselőtestület is elfogadott a 195/2012 (V.11.) határozatában. A szerződést aláírtuk, de nem ment teljesedésbe, mert a Felikon Kft nem tartotta be a szerződést, sőt annak életbe léptető klauzuláját sem. Egyébként a megállapodás rendkívül kedvező lett volna mindkét fél számára. A Felikon a terület egy részét kereskedelmi övezetbe vonhatta volna, más részét kisebb területekre bonthatta volna, melyet önállóan értékesíthette volna. Az Önkormányzat biztosítékot kapott volna az adótartozás megfizetésére és még 1,2 hektáros területen - a terület legértékesebb részén - a Margit utca és Arany János utca sarkánál tulajdonjogot is szerzett volna. Büszke vagyok rá, hogy hosszas tárgyalások után sikerült tető alá hozni ezt a megállapodást. Az már sajnálatos, hogy mint később kiderült, a Felikon Kft nem gondolta komolyan a megállapodást és nem tartotta be azt.
- A kerület lakossága már elszenvedte azt a veszteséget, hogy az egykor világhírű Ikarus gyár bezárt és már nem gyártanak buszokat Mátyásföldön. Rengeteg kerületi veszítette el a munkáját. Ehhez a veszteséghez képest elenyésző a várható veszteség, ha lesz ilyen. Az Önkormányzat a saját lehetőségeihez képest számos kármentést hajtott végre, például megszerezte az Ikarus óvodát (most Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda) és az Ikarus Sporttelepet teljes területét is.
- Önkormányzatunk félhivatalos tájékoztatást arról kapott, hogy az Ikarus telep új tulajdonosa megvásárolta magánszemélytől (cégtől) a volt Ikarus Művelődési Ház épületét (hrsz: 106774/1) és a 107260 helyrajzi számú, az Ikarus gyártelep melletti területet is. Arról, hogy az Újszász utcában is vásárolt volna területet az új tulajdonos nincs információm. Lehet, hogy nem is történt ilyesmi. Egy adott ingatlan vonatkozásában, amelyet sokszor még csak nem is beazonosíthatóan nevez meg például „Újszász utcai ingatlan”, kiadott építési engedélyek a hatályos

jogszabályok alapján önkormányzati hatósági ügynek minősülnek, melyről kizárólag a jogszabályokban meghatározott személyek kapnak értesítést.

- Igen zajlanak egyeztetések. A tulajdonos tisztában van vele, már az árverést megelőzően is tisztában volt vele, hogy milyen tevékenységek végezhetők az ingatlanon a jelenlegi övezeti besorolás szerint. A tulajdonos eddig még nem jelezte, hogy az övezeti besoroláson kíván változtatni. Vagyis jelen állapot szerint csak olyan tevékenységet kíván végezni a területen melyre az előző tulajdonosnak is lehetősége lett volna.
- Mint az előző pontban írtam, már túl vagyunk ezen. A tárgyalások a jövőbeli tervekről rendszeresek az új tulajdonossal. Amint publikálható eredményre vezetnek a tárgyalások a tulajdonos publikálni is fogja azokat.
- Kedves Gábor, kérem pontosítsa kérdését, az nem egyértelmű, hogy mit jelent Önnek a térség szó? Kérdése: „*Van-e tilalmi lista, hogy milyen tevékenységek tiltottak a térségben?*” nem értelmezhető. A térségben vannak ipari területek, sport/rekreációs területek, lakóterületek. Melyikre gondol?
- 2006 óta, mióta a kerületiek bizalmából betöltöm a polgármesteri tisztséget, szakítva a korábbi hagyományokkal, minden nagyobb önkormányzati beruházás (útépítés, közterületfelújítás, útfelújítás, játszótérfelújítás stb.) előtt kikérjük az érintettek véleményét. Amennyiben az Ikarus Ipari Park környékén lesz önkormányzati beruházás szintén ki fogjuk kérni az ott lakók véleményét.
- Nem tudok arról, hogy az új tulajdonos lakópark építését tervezné. A régi tulajdonos, az információim szerint, viszont ezzel a szándékkal vásárolta meg az ingatlant 2006-ban. Mint ahogyan láthatta volna, ha életvitelszerűen a XVI. kerületben élne, hogy az elmúlt 13 év alatt sem sikerült a mindenkori tulajdonosnak meggyőznie engem, hogy a volt Ikarus gyár területén lakóövezet legyen. Erre a jövőben sem látok esélyt.
- Amennyiben lesznek új beruházások a területen, mely az övezeti besorolást változtatná, akkor annak kötelező eleme a hatástanulmány készítése. Mivel az övezeti besorolás változása a Képviselő-testület hatásköre, így ezt a tanulmányt Ön is fogja látni, amennyiben a tulajdonos kezdeményez övezeti besorolás változást.
- Az Ikarus Ipari Park területe jelenleg is megközelíthető az MO-s autóútról, mégpedig az MO-s – Szabadszabó út – Sajrú utca – Margit utca útvonalon. Annak érdekében, hogy a jövőben esetleg megnövekvő autóforgalom minél kevesebb lakóházat érintsen az Önkormányzat tervezi a Sajrú utca (jelenleg még földutas szakaszának) szilárd burkolattal történő ellátását a Margit és a Budapesti út közötti

szakaszon. Jelen útszakasz kiépítésére is pályázunk a „Budapest földútmentesítési” kormányzati programhoz.

Kedves Gábor, Ön tollat ragadott, melyből úgy látszik, hogy a kampány végeztével befejezte hazug propagandáját és a konstruktív együttműködés irányába tesz lépéseket. Ha feltételezésem igaz és ez valóban így van, akkor joggal remélhetem, hogy személyemet ért igaztalan vádjait (idézem az Ön szórólapját: „Felháborító: a telep korábbi tulajdonosa évekig nem fizetett helyi adót, milliárdos tartozást hagyott maga után, s a polgármester szó nélkül tűrte ezt...”) visszavonja és bocsánatot kér. Kérem legközelebbi e témában írt levelét kezdje a bocsánatkéréssel, hogy a konstruktív együttműködés kereteit fenn tudjuk tartani, köszönöm.

Budapest, 2019. november 18.

U.I.: Kedves Nemes Gábor úr, meglep, hogy november 11-i e-mailjét nem csak nekem, hanem egy számomra ismeretlen ügyvédi irodának is elküldte (Dr. Borsai Ügyvédi Iroda: info@drborsai.hu). Nem tudom ezzel mi volt a szándéka, hiszen az ügyvédi iroda vezetője Dr. Borsai Nelly neve az internet tanúsága szerint két ügyben is megjelenik: Hagyó Miklós és társai elleni bünszervezetben elkövetett különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette ügyben a vádlottak képviselője. Valamint szintén a vádlott képviselője volt a pofátlan végkielégítéséről elhíresült egykori BKV vezető Szilágyiné Szalai Eleonóra gyanúsított kihallgatásakor. Kérem, adjon magyarázatot erre. Köszönöm.

Üdvözlettel,


Kovács Péter
polgármester

