

Hazugságok és tények

2013.

Az Orbán kormány kétharmados felhatalmazását nem a Magyarországot régóta feszítő társadalmi, gazdasági és politikai problémák orvoslására használja, hanem saját hatalma bebetonozása érdekében visszaél a polgárok bizalmával. Tehetetlenségüket, átgondolatlanságukat, koncepciótlanságukat és dilettantizmusokat az „elmúltnyolcévezéssel”, a szocialista kormányokra való folyamatos visszamutogatással, a teljesítmény elhazudozásával, a tények folyamatos meghazudtolásával leplezik.

Az alábbiakban tényszerűen, tételesen cáfolom azokat az igazságtalan vádakat és hazugságokat, amelyeket Pócs János velem szemben az országgyűlésben és a Facebookon meghirdetett, megfogalmazott.

*Szekeres Imre
országgyűlési képviselő*

Közüzemi szolgáltatások

A Fidesz (Pócs János) hazugságai:

- *„A Gyurcsány-Bajnai kormányok hagyták, hogy 2002 és 2010 között a közüzemi szolgáltatók profitja megduplázódjon.”*
- *„A közüzemi szolgáltatók 1040 milliárd forint profitot tegyenek zsebre, különösen a szocialista kormányok alatt, amikor a profit duplájára nőtt a drasztikusan megemelkedett villamosenergia és a földgáz ára miatt.”*

Ezzel szemben a tények:

- **Extraprofitot az Orbán kormány biztosított még 2000-ben az erőművek számára úgy, hogy megszüntette a kormány ármeghatározási jogát.** A szocialista kormány az így elszabadult árakat és az extraprofitot letörő, hatósági árakat visszaállító törvényjavaslatát a Fidesz később nem szavazta meg.
- A szolgáltatók a nyereségüket lényegesen meghaladó mértékű beruházást hajtottak végre Magyarországon. Ezért lett 2010-re az egyik legfejlettebb energetikai infrastruktúra a magyarországi, ezért lehetnénk akár regionális gázelosztó-központ, ezért kevesebb az üzemszünet, ezért nincsenek váratlan áramkimaradások, ezért épült több mint 10.000 km vezeték az ország olyan részein, is, ahol közművek nem voltak, ezért nem Magyarország fordul segítségért a szomszédjaihoz, ha baj van, hanem ez fordítva történik.

Energiaárak

A Fidesz (Pócs János) hazugsága:

- „A Gyurcsány-Bajnai kormányok idején háromszorosára emelték a gáz, kétszeresére a villany árát.”

Ezzel szemben a tények:

- 2002 és 2010 között több mint ötszörösére (500%-ra) – 20USD/hordóról 100USD/hordó felettire – növekedett az olaj világpiaci ára, ennek megfelelően a földgáz import ára is, így elkerülhetetlen volt, hogy nálunk is emelkedjenek az árak. Azért nem kellett ötszörösére emelni, mert **a szocialisták gázár-kompenzációt vezettek be**: 2007. január 1-jéig mindenkinek alanyi jogon járt, vagyis a földgáz-árrobbanás hatását az állam jelentősen, akár felére is tompította. 2007-től szociális helyzet alapján járt kompenzáció úgy, hogy a legnagyobb támogatást a legkisebb jövedelemmel rendelkezők kapták. **2009 májusában 1,6 millió háztartás részesült szociális alapon gázár támogatásban, és további 350 ezer távfűtéses lakásban lakó család kapott havi 1150 Ft támogatást.** Az Orbán kormány ezt a támogatási rendszert megszüntette.
- **Ma háromszor annyian vannak, mint a kormányváltáskor** (az összes háztartás csaknem egy hatoda 598 ezer lakás, 1,4 millió ember), **akik nem tudják megfelelően fűteni lakásukat, mert csökkent a jövedelmük.** Összesen 1,4 millió háztartás késett a villany-, 855 ezer a gáz-, 180 ezer pedig a távhőszámla kiegyenlítésével. **Annak ellenére, hogy az energiahordozók ára nem nő a világpiacon, két év alatt a legalacsonyabb jövedelmű emberek szembesültek a legnagyobb, 33%-os emeléssel.**

Nyugdíjak, pedagógusbérek

A Fidesz (Pócs János) hazugságai:

- „A Gyurcsány-Bajnai kormányok idején elvették a pénzt a nyugdíjasoktól, a pedagógusoktól, az egészségügyi dolgozóktól. A kampányban azt ígérték, megvédik a fizetéseket és a nyugdíjakat, megnyerték a választást, és elvették a 13. havi nyugdíjat a 13. havi fizetést.”

Ezzel szemben a tények:

- Fordítva volt! **A választás után 2002-ben vezette be az szocialista kormány a 13. havi nyugdíjat, a 13. havi fizetést és emelte meg a béreket 50%-kal.** Mindezeket azonban a választás előtt, a világgazdasági válság közepén, 2009-ben már nem tudta mindenkinek tovább biztosítani. Az alacsony fizetésűek azonban akkor is megkapták a 13. havi fizetést, és természetesen mindenkinek megmaradt az 50%-os béremelés is.
- **Orbán Viktor három év kormányzás után sem vezette be újra a 13. havi nyugdíjat és béreket.** Ha valóban „tündérmese” lenne a gazdaság teljesítménye, akkor megengedhetné magának Magyarország, hogy ismét legyen 13. havi nyugdíj és fizetés. Két eset lehetséges: vagy nem jó a gazdaság helyzete és nem lehet 13. havi nyugdíjat és bért fizetni – ebben az esetben elfogadhatatlan, hogy támadják a

szocialistákat, akik kormányon fizették azt; vagy lenne rá pénz, de nem adják oda a nyugdíjasoknak, közalkalmazottaknak – ez is elfogadhatatlan.

- **Tény, hogy 2010-ben a nyugdíjak vásárlóértéke több mint 32%-kal volt magasabb a 2001. évinél.** Az Orbán kormány három év után is csak a reálértékét őrizte meg a nyugdíjaknak, vagyis a vásárlóérték növekedése 0%.
- **A szocialista kormány vezette be 2002-ben újra a súlyos megélhetési gondokkal küzdő idős emberek támogatására a méltányossági nyugdíjmelés lehetőségét. A szocialista kormány volt az is, aki a világgazdasági válság ellenére is megvalósította a nyugdíjkorrekciós programot, amely sok százezer nyugdíjas számára jelentett érezhető nyugdíjmelést és mai is élvezi annak előnyét.**

Családok, devizahitelek

A Fidesz (Pócs János) hazugsága:

- *„Magukra hagyták a gyermeket nevelő családokat, a devizahitelesekét”*

Ezzel szemben a tények:

- Ez a legnagyobb hazugság!
- **2002 és 2010 között több mint kétszeresére nőtt a gyermeket nevelő családok támogatása.** A családi pótlékra, GYES-re, GYET-re, GYED-re fordított kiadások a 2002. évi 250 milliárd forintról 2010-re 530 milliárd forintra emelkedtek.
- **2002-2010 között háromszorosára nőtt a családi pótlék összege, vásárlóértéke pedig megduplázódott.**
- **A bölcsődék száma a 2002. évi 532-ről 2008-ban 594-ra emelkedett, a bölcsődébe járó gyermek száma pedig 29 ezerről 34 ezerre nőtt.** 2,5-szeresére nőtt a bölcsődei normatíva.
- A szocialisták intézkedései a nagycsaládosokat, a tartósan beteg, fogyatékos gyermeket nevelőket és az egyedülálló szülők gyermekeit külön támogatták; összesen mintegy 700 ezer gyermek, a diákok fele ingyen jutott a tankönyveihez. Fokozatosan, egyre szélesebb körben ingyen étkeztetést biztosított az alacsony jövedelmű családok gyermekei számára a bölcsődében, majd az általános iskolában is.
- **2002-2010 között 31 ezerről 53 ezerre nőtt az ápolási díjban, 175 ezerről 326 ezerre emelkedett a pénzbeli vagy természetbeni lakásfenntartási támogatásban részesültek száma.**
- Lehetőségei szerint segítette a devizahiteleknek is.
- **A szocialista kormány 2009. augusztus-november között 20-50 ezer (különösen indokolt esetben 100 ezer) forint közötti támogatást adott azoknak, akik a válság miatt nehéz helyzetbe kerültek.**
- A szocialista kormány 2008 novemberében megállapodást kötött a legnagyobb hitelintézetekkel, melyben a bankok a nehéz helyzetbe került adósaik felé a fizetési terhek enyhítését biztosító többletszolgáltatásokat vállaltak 2008 végéig (futamidő meghosszabbítás, devizahitel forint hitellé alakítása, átmeneti törlesztési könnyítés, szerződésmódosítási díjak elengedése).

- Az állam garanciavállalással segítette azokat, akik banki jelzáloghitelük megugrott törlesztő részleteit nem tudták fizetni, mert a válság miatt elvesztették munkahelyüket. Ők két évre áthidaló kölcsönrel mérsékelhették havi törlesztő részletüket. Az eredeti törlesztő részlet és a csökkentett összeg különbözetére a banktól felvett áthidaló kölcsön összegére az állam készfizető kezességét vállalt.

ÁFA- és árcsökkentés

A Fidesz (Pócs János) hazugságai:

- *„Nagy kár, hogy az MSZP csak ellenzékben jelenti be naponta, hogy éppen minek az ÁFA-ját csökkentené, ám amíg kormányon volt, ezzel homlokegyenest ellentétes politikát folytatott.*
- *Az ÁFA csökkentést a kereskedelem és a szolgáltatás mindig benyeli, és nem marad az emberek zsebében.*”

Ezzel szemben a tények:

- Fordítva igaz! Orbán Viktor ellenzékben arról beszélt, hogy az áfával az állam „a legszegényebbeket akar keresni”, ezért szerinte a csökkentéssel szemben kevés ellenérv szól. Mi változott? Miért érvel most például a Jászságban Pócs János? Most miért az az álláspont, hogy a kereskedő benyeli az ÁFA-csökkentést? Talán az, hogy Pócs János jól ismert nagykereskedő a Jászságban, így netán magából indul ki?
- **A tény az, hogy az előző, szocialista kormányok a gazdasági válság idején csökkentették az alapvető élelmiszerek árát (a tej, ízesített tejek, sajtok, túrók; a gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termékekét) úgy hogy ezeknek a termékeknek az ÁFA-kulcsa 18%-ra, a távhő esetében 5%-ra csökkent.** Ezzel érezhetően csökkent a termékek ára, a kenyér, zsemle ára például 4-5%-kal, a távhőé 19%-kal.

Rezsicsökkentés

A Fidesz (Pócs János) hazugsága:

- *„A rezsicsökkentés családonként átlag 90.000 Ft. megtakarítást fog az emberek zsebében hagyni.”*

Ezzel szemben a tények:

- Kiében? 90 ezer forintos megtakarítás csak a nagyon jómódú, nagy rezsit fizető családokra igaz. **Az Orbán kormány javaslata szerinti teljes fogyasztásra kiterjedő 10%-os árcsökkentés esetén ugyanis az energiaköltségekben jelentkező megtakarítás 3/4-e a lakosság legtöbbit fogyasztó 1/4-énél csapódna le.** A legkevesebbet fogyasztó alsó húsz százalék fogyasztása villany esetében mindössze 149 forint megtakarítást jelenthet egy évben, míg a legtöbbit fogyasztók esetében a megtakarítás 25086 forint. A Fidesz ahelyett, hogy a szegényebb családok és a nyugdíjasok rezsijét csökkentette volna legalább 20-30 százalékkal, azt akarja, hogy minél többet fogyaszts valaki, annál több kedvezményt élvezzen. És ez – hasonlóan az Orbán kormány más intézkedéseivel – igazságtalan.

- Egy átlagos család legfeljebb évi 20-30 ezer forintot takarít meg a közműszolgáltatások árának csökkentésén, miközben 95-100 ezer forinttal többet fizet be az államkasszába az elmúlt évek során kivetett extra adók, adóemelések miatt.
- Mindezek miatt többet fizetnek az emberek a Jászságban is – és ezeket a megszorításokat a Jászság képviselője, Pócs János kivétel nélkül megszavazta.

A rezsicsökkentés megszavazásáról

Pócs János hazugsága:

- *„A közüzemi díjak befagyasztását, a rezsicsökkentést Szekeres Imre nem szavazta meg!”*

Ezzel szemben a tények:

- **Az országgyűlés eddig nem döntött a rezsicsökkentésről. Azon egyszerű oknál fogva, hogy ez a mindenkori kormány hatásköre – nem volt tehát mit megszavazni.** Most tárgyal először az országgyűlés a rezsicsökkentésről, amihez beadtam módosító javaslatot. A módosító javaslatom arról szól, hogy az átlagfogyasztás mértékéig ne 10, hanem 15% legyen az árcsökkentés. Az átlagfogyasztás felett pedig mindenki azonos megtakarításra kapjon lehetőséget, így például az átlag háromszorosát fogyasztó is kap 5% árcsökkentést. Ez igazságosabb megoldás annál, mint amikor minél többet fogyaszt valaki, annál több kedvezményt élvez. Kíváncsian várom, hogy Pócs János hogyan szavaz.

A választási ígéretekről

A Fidesz (Pócs János) hazugságai:

- *„Az Orbán-Gyurcsány vitában Gyurcsány azt mondta, hogy úriember nem mond igaztalan dolgokat a kórházi napidíj, a recept felírási díj kapcsán, majd megnyerték a választást és mindezeket bevezették.*
- *A kampányban csökkentették az ÁFÁ-t, majd megnyerték a választást és azonnal megemelték, volt, amit 5-ről 20%-ra.”*

Ezzel szemben a tények:

- Természetesen nem a kampányban csökkentettük az ÁFÁ-t, hanem a költségvetés és adótörvények tárgyalásakor. És nem 5%-ra, hanem 25%-ról 20%-ra minden termék és szolgáltatás esetében. Sajnos ez nem bizonyult tartósnak, mert a költségvetési bevételek hiányoztak a következő évben, ezért vissza kellett emelni 25%-ra. **Az Orbán kormány emelte 27%-ra az ÁFÁ-t.**
- A 300 forintos kórházi napidíj és recept díjnak ma sokszorosát fizetik az emberek a kórházakban és a gyógyszertárakban. Sokat nem kellett annak idején fizetni, mert eltöröltük a népszavazás után. Kíváncsi lennék az emberek véleményére, nem lett volna-e jobb, mint ami most van? Hónapokat várnak műtetre, a gyógyszerek megfizethetetlenek!

Önkormányzati adósságrendezés

A Fidesz (Pócs János) hazugsága:

- „*A Fidesz nem ígért az önkormányzatoknak adósságrendezést, MÉGIS 2000 ÖNKORMÁNYZATTÓL 685 MILLIÁRD ADÓSSÁGOT ÁTVÁLLALT.*”

Ezzel szemben a tények:

- **És? Ugyanúgy ki kell fizetni, mint eddig. Mi a különbség? Most nem az az önkormányzat fizeti, aki felvette, hanem minden állampolgár.**
- A hitelek felvételében a fideszes vezetésű települések jártak élen, mint például Hódmezővásárhely, Esztergom, vagy Szolnok. Az adósságvállalás következményeként ma már minden magyar állampolgár kénytelen viselni a korábban eladósodott önkormányzatok terheit. Azok az önkormányzatok azonban pórul jártak, amelyek felelősen gazdálkodtak és nem vettek fel óriási hiteleket. E települések polgármesterei, képviselői most joggal kifogásolják, hogy a Fidesz azokat segítette, akik évekig felelőtlenül vettek fel jelentős összegű hiteleket.
- Ezért a kormánytól elvárható lenne, hogy ismerje el a korábban felelősségteljesen gazdálkodó önkormányzatok teljesítményét, ezért a szocialisták kezdeményezték, hogy a kormány nyújtson számukra fejlesztési célú különtámogatást, hogy ne kerüljenek hátrányos helyzetbe az eladósodott önkormányzatokkal szemben.