

Robert M. Bowman előadásai Jehova Tanúiról 2. előadás

1. rész, Tabuk, tilalmak

Jehova Tanúi ismertebbek arról, mit **NEM** szabad megtenniük, mint a hitnézeteikről (kiemelések végig tőlem, a ford.). Ők „különbözőek, mások” – ez pedig azonosság-tudatukat erősíti, szellemi „felsőbbrendűséget” jelent a „pogányok” dolgaival szemben.

1./ A SZÜLETÉS NAP ünneplése HELYTELEN.

- A születésnap pogány ünnep, ezért megünneplése végzetes kompromisszum, rontja a kapcsolatot Istennel. **MINDEN**, ami „pogány”, rontja a kapcsolatot „JEHOVA Istennel”.

Érvrendszerük:

NAGYON kevés, és egyszerű!

- A Bibliában senki nem ünnepli, kivéve 2 pogány királyt!

1 Móz 40:20, itt a Fáraó ünnepli, és valakit megölnek.

Máté 14:6, Heródes Antipás ünnepli, Salome táncol neki, Heródes Antipás kivégezteti „jutalmul” Keresztelő Jánost (lefejezteti)

Mindkét király gonosz, noha Heródes Antipás többé-kevésbé zsidó, **NEM** teljesen „pogány”. De **NEM** él a Törvény szerinti életet.

Tanúk szerint **NEM** véletlen a két születésnap említése a Bibliában a gonoszsággal karöltve. Az a célja, hogy megmutassa, mi Isten nézete a születésnapokról!

Nos, az igazságtalan kivégzés **ROSSZ** dolog! **DE** ez **MÁS NAPOKON IS** az lett volna! **A GONOSZ CSELEKEDET AZ**, ami **ROSSZ** itt, **NEM** a **SZÜLETÉS NAP!** Ha Heródes süteménnyel és fagyival ünnepelte volna a születésnapját, **NEM** lett volna gond!

A LÉNYEG: Gonosz királyok arra használták hatalmukat, hogy igazságtalanul kivégeztessenek embereket. Ebből **NEM** következik, hogy Isten **NEM** szereti a születésnapokat! Ha azt mondaná a Biblia, hogy ez tipikus a pogányokra nézve, hogy ezt teszik a születésnapokon, az más lenne!

NINCS ILYEN!! NINCS tiltás a partikra nézve **SE!!**

Az Újszövetség viszont tele van utalásokkal arra, hogyan használja **IGAZSÁGOSAN** a hatalmát egy uralkodó! Figyelmeztet az ártatlanokkal szembeni igazságtalanság gonosz voltára! **DE SEMMI ILYEN NINCS** a **SZÜLETÉS NAPOKRÓL!**

2 érv, amit a Tanúk használnak. Az egyik egy történelmi érv. A születésnap első megünneplői pogányok voltak. Zsidók és keresztények nem ünnepelték. Pogány

kultúrából vették át. Ez történelmileg helyes is. De NEM jelenti azt, hogy a születésnap rossz dolog!

A GEOMETRIA első tanulmányozói is pogányok voltak!! Pitagorász (Püthagorasz) /a róla elnevezett tétel megalkotója/ pogány görög volt! Számára a geometria vallásának része volt! Misztikus gondolkodó volt! Úgy vélte a geometria „ablak az isteni dolgok megértésére”. A matematika is vallási jellegű volt neki, az istenség kifejeződése.

A geometria ROSSZ dolog? Sok érettségiző szívesen mondaná ezt!! A geometria pogány dolog, Tanár Úr, vallásom ellenzi, nem tanulhatom! Fialat Jehova Tanúi, ezzel is érveljete akkor!!

Ezt „származási eretnekségnek” nevezik. Valamit vissza kell utasítani eredete miatt! (politikai vagy vallási eredete miatt) Érvelés helyett a származás, eredet miatt utasítják el a dolgot. A politikában, ha az ellenzék javasol valamit, elutasítják, mert az ellenzék mondta. Pedig nekik is lehetnek jó ötleteik! Az ÉRDEME az ÉSSZERŰSÉGE, a lényege a javaslatnak, NEM a származása!

Az asztronómia az asztrológiából (csillagjósítás – a ford.) keletkezett!! Pl.: fontos a csillagok navigációs használata a tengeren! Sokáig UGYANAZT jelentette a két tudomány!! A csillagászat társult asztrológiai hiedelmekkel! NEM jelenti azt, hogy a csillagászat (asztronómia) gonosz!! Csak tartsuk távol az asztrológiai hiedelmektől!

Azért, mert valamit a pogányok csináltak, az még NEM ROSSZ! Ha GONOSZ dolgokat műveltek születésnapokon, akkor azokat nem kell utánózni! Ha például részegeskednek, paráználkodnak, de ezt MÁS NAPOKON SE KÖVESSÜK!!

Nos, utálja Isten a születésnapot? (másik érvelés) AZT a napot, amikor ÉN születtem? (x. hó y. nap) NEM. Szomorú azon a napon, amikor születtem? NEM. A NAPPAL önmagával nincs gondom. Utálja Isten a süteményt? NEM! A fagyaltot? NEM! Ha aznap kapom meg a jogosítványomat? Nem gond! Gondot jelent ajándékot adni? NEM! Rakjuk akkor össze!

Ha valakinek a SZÜLETÉSNAPJÁN adunk ajándékot, Isten haragszik. Megsértjük őt.

Jehova Tanúi így vannak megtévesztve! Isten valahogy utálja a születésnapot! (2. érv)

Jó partit tartani! Jó ünnepséget tartani! Jó együtt lenni és boldognak lenni! Jó ajándékot adni! KIVÉVE: mindezt SZÜLETÉSNAPON tenni!

SEMMI BIBLIÁN ALAPULÓ ÉRV NINCS EMÖGÖTT!!

De mondhatnád: Kite érdekel ez? Hát nem fontosabb a megmentés? Az örök élet? Nem EZ a LÉNYEG?

Jehova Tanúinak a születésnap és hasonlóké LÉTFONTOSSÁGÚ kérdések!! MIÉRT?

A Bibliai érvelés nagyon gyenge! Az OK: Jehova Tanúi buzgók abban, hogy ELKÜLÖNÜLJENEK, mindentől, aminek köze lehet a „pogánysághoz”! A

„világiassághoz”. A reguláris kultúra részeihez. Ők NEM akarnak ehhez tartozni! A civilizációhoz. EL AKARNAK KÜLÖNÜLNI!! MERT AZ MEGSEMISÜL!!

Ha feladunk egy olyan egyszerű dolgot, mint a születésnap, akkor Armageddont túléljük és örökké élünk Jehova Földi PARADICSOMÁBAN. Megéri tehát feladni a születésnapot! Úgy érezhetjük, mennyire elkülönültünk „Nagy Babilontól”, a pogányságtól, a hitetlen kereszténységtől! AZONOSSÁGTUDATOT ad Jehova Tanúinak. Mi KÜLÖNBÖZÜNK másoktól!

Miért lelkiismereti kérdés ez Jehova Tanúinak?

Azért, mert ha meg lehetne mutatni egy Tanúnak, mennyire GYENGE a születésnappal szembeni érvrendszerük, aminek nekünk nincs jelentősége, nekik viszont VAN, akkor meg kellene kérdezniük maguktól: MIÉRT követem ezeket az EMBER ALKOTTA SZABÁLYOKAT? Amit egy SZERVEZET jelentett ki, de NINCSENEK az ÍRÁSOKBAN?

Ez az a kérdés, amit fel akarsz tenni a Tanúknak! Egy olyan embercsoport szabályait követik, akik TÖRVÉNNYÉ tesznek számukra dolgokat, hogyan éljenek, olyan szabályok által, amik NINCSENEK a Bibliában! A születésnap kétszeri MEGEMLÍTÉSE a Bibliában NEM SZABÁLY!!

Jehova Tanúi emberek alkotta szabályokat követnek, amelyek megszabják viselkedésüket, és a szellemi megköötöttség állapotában vannak ennek eredményeképpen. Nemcsak a születésnappal kapcsolatban, hanem a többi ilyenénél is!

2./ Nemzeti Ünnepek

Jehova Tanúi szerint a vallási/nemzeti ünnepek, a Karácsony, a Húsvét, a hagyományos keresztény ünnepek MIND rossz dolog!

A Biblia NEM írja elő, de NEM IS TILTJA a nemzeti ünnepeket! VAN olyan hazafias dolog, amit tilt! De ÖNMAGÁBAN a hazafiság NEM tiltott!

A Tanúk szerint a vallási ünnepeknek mindnek pogány eredete van, tehát rossz dolog, és az ünneplése is az.

A Függetlenség Napja (USA), a Hálaadás Napja (USA), az Anyák Napja, Apák Napja, Munka Ünnepe, Valentin Nap, ezek mind pogány dolgok, vagy világi kitalálások, nincsenek benne a Bibliában, tehát rossz dolgok! Ami nincs a Bibliában, az rossz. De EZ SINCS BENNE A BIBLIÁBAN!!! NEM Bibliai állítás! Tehát ez NEM JÓ érvelés!!

Pál azt írja, ha valami NEM TILOS, az NEM FELTÉTLENÜL ROSSZ!! A kérdés az, HOGYAN használjuk! 1Kor 8.-9.-10. fejezetek

A példa itt a bálványoknak áldozott hús megevése. Van, aki nem tudja, mi a bálvány, az új megtérőkkel legyünk óvatosak, NE sértsük meg őket szükségtelenül. De: SEMMILYEN GOND NINCIS AZ ILYEN HÚS MEGEVÉSÉVEL!

Ha NEM sérti a lelkiismeretünket. Azt NEM lehet ráerőszakolni másra! NE legyünk azon emberek foglyai, akik vallási aggodalmaikat ránk akarják kényszeríteni! (Amelyeknek NINCS bibliai alapja!) Istennek NINCS gondja a húsevással, akkor se, ha valaki más azt feláldozta egy bálványnak, és ezt lehet, hogy nem is tudjuk.

Hát, ha EZ NEM gonosz dolog, akkor a torta megevése születésnapon hogyan lenne az! Pedig Pál elmondja: megehetjük, NEM számít Istennek! (nem tekinti rossznak)

Nemzeti Ünnepek megünneplését a Biblia se NEM követeli meg, se NEM tiltja! Nem értünk egyet a katolikus állásponttal sem, amely bizonyos napokat a liturgikus naptárban „szent elkötelezettség napjainak” tart. EZ SEM Biblikus! Böjtölni KELL eme napokon, Misére KELL jönni, stb.

DE: a nemzeti ünnepeket/vallási ünnepeket SE tiltja a Biblia! Erre vonatkozó írásszövegek:

Gal 4:8-10; Kol 2: 16; Róma 14:5,6 - itt találhatóak az ezzel kapcsolatos bibliai alapelvek!

A vallási ünnepeket NEM követeli meg, de NEM is tiltja! Önmagukban NEM rosszak, amíg nem jelentenek kompromisszumot az Úr Jézushoz való elkötelezettségünkre nézve!

3./ Karácsony

Jézus NEM dec. 25-én született, mondják a Tanúk. És ez valószínűleg igaz is. SEMMILYEN történelmi alapja NINCS ennek. A hónapot SE tudjuk, amikor született. A legtöbb bibliatudós tavaszra teszi. De ha tudnánk is, hogy TÉLEN volt, akkor se tudnánk, hogy dec. 25-én. A keresztények NEM értenek egyet abban, mikor született Jézus. Nyugaton dec. 25-ére teszik, Keleten január 6-ra. Ez a 12 napos Karácsony eredete. Hogy hidat képezzen a 2 dátum között.

De: NEM IS SZÁMÍT, MIKOR SZÜLETETT JÉZUS!!! A Karácsony ugyanis NEM Jézus SZÜLETÉS NAPJÁRÓL SZÓL!! A Karácsony TISZTELET Jézus előtt, és a rengeteg áldás előtt, ami a világba jött az Ő születésével!! Krisztusra és a megtestesülésre összpontosít!! A Megváltó érkezésére! Az örömteli JÓ HÍRRE, amit angyalok hirdettek a pásztoroknak. (Luk 2:10,11) Ennek a megisméltése! NEM számít, valójában melyik napon született! És NEM kötelező megünnepleni a Karácsonyt!! De megünneplése NEM IS JELENT PROBLÉMÁT!!

4./ Vértranszfúzió tilalma (véradás tilalma is)

Jehova Tanúi számára a fentiek ugyanazt jelentik, mint MEGENNI A VÉRT. És ez tilos az Ószövetségben és az Újszövetségben is! (3 Móz 17:10-14; Csel 15. fejezet) Utóbbi azt írja le, a Törvény kötelező megtartása nélkül mi az, ami tiltott. 4 tilalom van, az EGYIK a VÉRRE vonatkozó. Van némi vita a keresztények között, de a többség egyetért abban, hogy ez azért volt, mert bizonyos pogány kultúrákban megették a vért! Vagy a vért tartalmazó ételt. A zsidók nem is ehttek együtt a pogányokkal! Hogy zsidó és pogány keresztények egységesen legyenek kezelve, az apostolok tiltották a pogányból lett keresztényeknek a vér megevését. Néhány dolgot a Csel 15. fejezet MINDEN időben tilt! Pl.: erkölcstelenséget, lehet, hogy a vér megevése is állandó tilalom, de ezt többen

vitatják. VAN tehát tilalom az Újszövetségben a vér megevésére. De vajon ez UGYANAZ, mint a vértranszfúzió? NEM!!

Ha a vért megesszük, akkor lenyeljük, megemésztjük. A vér itt megölt ÁLLATTÓL származik! Megevése tiszteletlenség az élet iránt, ami az állat vérében volt.

A vértranszfúzió esetében NEM esszük meg a vért, NEM emésztjük meg azt! Ráadásul a vért adó személyt NEM ölik meg! És az NEM ÁLLAT! Csak ha valaki egészséges, akkor adhat vért. (szűrök – a ford.)

NINCS tehát kapcsolat a vértranszfúzió és a 3Móz 17. fej., illetve a Csel 15. fejezet között!! A vértranszfúzió milliók életét mentette meg!!

A Tanúk évtizedekig azt vallották: tilos, mert Isten törvényének megszegését jelenti és az Újszövetségi tanítás ellen van! Ha egy Tanú ezt megteszi (vért ad, vagy fogad el – a ford.) az végzetes kompromisszum az Isten iránti hűség tekintetében. Kiközösítés jár érte!! Gyerekeknek se engedik a szüleik beadni a vért! A Tanú szülők nem engedték! Kórházban a gyerek halálos ágyán se! Esetenként a gyerek meghalt!! Az orvosi személyzet igyekezett alkalmazkodni Jehova Tanúihoz!

Vér NÉLKÜLI eljárásokat dolgoztak ki számukra. Találtak is megoldásokat. De MA IS HALNAK MEG emberek a vértranszfúzió megtagadása miatt. NINCS bibliai alapja a tiltásnak!! Ez a SZERVEZETHEZ való hűség próbaköve!! Ha például az Órtorony holnap kijönne, hogy a világosság nagyobb lett, jobban értjük az Írásokat, Isten már NEM tiltja a vértranszfúziót, a Tanúk egyszerűen elfogadnák ezt az új rendszert!! Mert a SZERVEZET tantételeihez való hűség a lényeg! Ugyanis ha kiközösítik, akkor NEM élhet a Paradicsomban! EZ ITT AZ IGAZI PROBLÉMA!! Hogy EMBEREK szabályainak engedelmessé válnak!!

Tabuk, tilalmak

4./Kereszt

Jehova Tanúi szerint a kereszt pogány szimbólum! A kereszténységnek pedig Jézus halálának szimbóluma! Jehova Tanúi pogány szimbólumnak tartják a keresztet és lehet, hogy ez sokak számára meglepő.

Érvek:

Amit az Újszövetségben „kereszt”-nek fordítanak, NEM azt jelenti! A „stauros” görög szót fordítják „kereszt”-nek. Sokféle fából készült dologra használható, pl: pózna, cölöp, oszlop.

A Tanúk szerint Jézus OSZLOPRA lett szegezve, kezei feje felett lettek felszögezve. Egyetlen szöggel, és egyet a lábaiba vertek. Történelmileg tehát pontatlan a „kereszt” megjelölés, „kínoszlop”-ról volt szó.

A Tanúk EGY referenciamunkát idéznek! Vine's Expository Dictionary of New Testament Words?. Ez NEM tudományos igényű mű!! És ráadásul régebbi keltezésű. Vine szerint a „stauros”-t NEM „kereszt”-nek kell fordítani! Mert ez egy „oszlop”-ra, „cölöp”-re utal. Jehova Tanúi INNEN veszik az ötletet! Nos, Vine a korpuszos, tehát a kereszten Krisztus testét ábrázoló kereszt római katolikus szokása ellen ír!! A katolikus „korpusz” neki „gyanús” jelkép! (Azaz Krisztus teste a kereszten – a ford.) Sok protestáns SEM fogadja el a „korpuszt”. (Én sem – a ford.)

Nos, igazak-e fentiek, a Tanúk állításai? NEM!!!

A „stauros” jelentHET cölöpöt, oszlopot, de UTALHAT A KERESZTRE IS!! Annak egyik felét hordozta el az elítélt! És a függőleges rész már ott volt! Az elítélt a másik részt a hátán vitte. A „stauros” az EGÉSZ keresztet IS jelentheti! Bizonyos filmekben Jézus az EGÉSZ keresztet viszi, másokban csak a felét. (A legtöbb bibliatudós EZT tartja történelmileg helyesnek - mármint, hogy a felét viszi – a ford.) NEM tudjuk tényszerűen, de VALÓSZÍNŰ!

Honnan tudjuk, hogy Jézust KERESZTRE feszítették? A János 20:25-ből! Itt azt írja, hogy különböző SZÖGEKKEL szegezték át a kezeit!

Tamás a SZÖGEK nyomait akarja látni! A KEZEIN! Tehát KÜLÖNÁLLÓAN szegezték fel a kezeket! NEM egyetlen szöggel szegezték át! Ez az EGYETLEN újszövetségi szövegrész, amely konkrétumot mond és felhasználható annak meghatározására, milyen formájú eszközzel végezték ki Jézust! Ez a szövegrész meglehetősen világosan mutatja, hogy Jézus kezei KÜLÖN voltak választva a kereszten!

A latin nyelven írók, nemcsak a keresztények, hanem általában, a „crux” szót használták az eszközre nézve. A crucifixion szó ebből származik! (angolul keresztre feszítést jelent – a ford.) Etimológiailag az angol „cross” szó innen ered.

De: mondhatnád, KIT ÉRDEKEL EZ? Hogy KÉT faoszlopon vagy EGYEN végezték ki Jézust? Hogy „+” jel vagy „T” alakú volt, NEM tudjuk! A Biblia NEM írja! De EZEKHEZ hasonlított! (az elválasztott kezek miatt!) Robnak NEM számít, de Jehova Tanúinak IGEN!! Egyik bizonyítéka ugyanis ez annak, hogy a keresztény EGYHÁZ hitehagyott lett!! POGÁNY jelképet vezetett be! A „kereszt”-et, a „T”-t! (ami szintén pogány jelkép - az „ankh” jel – a ford.) Pogány istenségekre utalt! És ez lett Jézusra használva! Azaz a pogányság BEHATOLT a kereszténységbe!!

ABSZURD ÉRVELÉS!!

MINDEN forma, alak, amire csak gyakorlatilag gondolhatunk, azt valaki a történelemben már HASZNÁLTA valamilyen NEM KERESZTÉNY, NEM bibliai, „POGÁNY” vallásban! Ez igaz a „T”-re, a „+”-ra, a KÖRRE, és IGAZ AZ OSZLOPRA IS!!! (Mivel hölgyek is jelen vannak, csak körülírom.) A sima „oszlop”, „pózna” állandó és közös szimbólum majdnem MINDEN kultúrában, fallikus szimbólum, aminek a férfiak anatómiájával van kapcsolata. (A férfi nemi szerv szimbóluma volt – a ford.) Az élet, a termékenység szimbóluma volt. Akkor MELYIK a LEGINKÁBB POGÁNY szimbólum a fentiekből?? AZ OSZLOP!! POGÁNY szimbólum! ITT tévednek LEGINKÁBB Jehova Tanúi!!

Egy jelképnek ugyanis NINCS jelentése vallási, kulturális környezete NÉLKÜL!!!

Az oszlopnak NINCS jelképes értelme addig, amíg MEGFELELŐ környezetbe helyezzük! (ahol fallikus szimbólummá VÁLIK!!) A keresztnek SEMMILYEN jelentősége NINCS senki számára vallási, kulturális környezetén KÍVÜL!! Pogány szimbólum EGYIK kultúrában – keresztény a MÁSIKBAN!!

A jelkép egy pusztán MEGJELENÉSE, KÉPVISELETE valami MÁSNAK! AMI NEM SZÓSZERINT az a dolog, ami megjeleníti!! A NYELV is szimbolikus! Valami MÁST képvisel! A „fa” NEM valós fa! Szimbolikus kifejezése, verbális jelképe annak a dolognak, ami kinő a földből, levele, gyümölcse, stb. van. Csak egy SZIMBÓLUM! EZÉ a DOLOGÉ!

„Isten” azon lény szimbóluma (nyelviileg – a ford.), aki a Világegyetemet a semmiből teremtette! A szavak, képek, logók JELKÉPEK!

A vörös kör **O**, egy nagy USA-beli áruházlánc jelképe. („target” = célpont – a ford.) NEM jelenti az üzletláncot a kulturális környezet NÉLKÜL, amely kulturális környezetben a vörös kör, bizonyos módon le van rajzolva; pl. amikor látjuk az utcán, akkor tudjuk, ott egy „target” üzlet van! Ez egy JELKÉP! Csak azon MEGHATÁROZOTT kontextusban jelenti azt! NEM BÁRHOL jelenti azt! Az üzletlánccal TÁRSÍTVÁ jelenti azt!

Hasonlóképp a keresztnek, mint jelképnek meghatározott szimbolikus jelentősége SAJÁT kulturális környezetében van! Egyik kultúra MÁS, mint a másik! Egy NEM KERESZTÉNY kultúrában a „+” jel valamit képvisel, jelent, de a kereszténységben valami MÁST jelent, képvisel! A „T” jel is!

Jehova Tanúi félreértik a szimbolizmus TELJES természetét! Nagy ügyet, létkérdést csinálnak abból, ahogy a keresztények a keresztet, mint szimbolikus jelentést kezelik Jézus halálára vonatkozóan!

Ebben SEMMI pogány NINCS!!!

Még egy dologról beszéljünk! De előtte még valami! Hogy szemléltessük, mi a pogány és mi nem! Csak az pogány, ami pogány környezetben van! Mózes 4. könyvében van egy történet! Mózes egy bronzkígyót emel fel egy boton. Az izraelitáknak fel kell rá nézniük, és amikor ránéznek, és bíznak benne, hogy Isten meggyógyítja őket betegségükből – meggyógyulnak! Ez pogány dolog? NEM, de láthatjuk, hogyan gondolkodhat valaki! A kígyók pogány szimbólumok, Sátán képviselője a kígyó az Édenben, az ő eszköze, különböző kultúrák kígyóisteneket imádtak, bálványozták, stb.

De: amikor Mózes felemelte, NEM volt pogány szimbólum!

Később az Ószövetség megírja, hogy meg kellett a bronzkígyót semmisíteni, mert az izraeliták az istenség jelképeként tekintettek rá, bálványimádó módon használták, ezért MEG KELLETT SEMMISÍTENI!!! Ennek ellenére Mózes kezében NEM volt pogány szimbólum! És Jézus felhasználja a János 3. fejezetében, a 14. és 15. versekben, mint saját eljövendő keresztre feszítésének jelképét! Ő úgy lesz felemelve, mint a kígyó a pusztában, és mindenki, aki Jézusra felnéz, szellemileg meg lesz gyógyítva! Ez KIVÁLÓ illusztráció annak, hogy egy szimbólumnak különböző környezetben MÁS jelentése van! A képmás MAGA NEM jó vagy rossz! A KÖRNYEZET teszi azzá! A „+” jel vagy a „T” jel önmagában NEM gonosz!!

5./ Jehova Tanúi nem vesznek részt a politikában

Jehova Tanúi NEM viselhetnek politikai tisztséget, nem szavazhatnak, nem lobbizhatnak, NEM támogathatják a törvénykezést, akkor se, ha egyetértenek vele.

Pl: Kaliforniában nem engedték, hogy támogassák a „8. javaslatot”. (Ami az azonos neműek házassága ELLEN szólt.) Nem, mert ellenezték volna a javaslatot, sőt minden Tanú egyetértett volna vele! 2008-ban a javaslat kimondta, hogy házasság csak férfi és nő között lehetséges. A többség támogatta! Jehova Tanúi egyetértettek, de NEM szavazhattak, nem támogathatták pénzzel a kampányt, nem fejezhették ki támogatásukat szóban se, nem bátoríthattak erre másokat, SEMMILYEN álláspontot NEM foglalhattak el vele kapcsolatban és NEM szavazhattak!!

Ok: a „politikai semlegességük”

A Tanúk szerint a keresztények NEM vehetnek részt politikai ügyekben, mert e világ MINDEN kormánya Isten ELÍTÉLÉSE alá esik! Ha valaki részt vesz kormányzati ügyekben, egy olyan hatalom/királyság ügyeiben vesz részt, amely Istennel SZEMBEN áll!! Isten ELÉGEDETLEN azzal szemben, aki ezt megteszi! Jehova Tanúi SEMMILYEN politikai ügyben nem vehetnek részt! Ez az Ő gondolkodásukban az eszkatológiájukkal függ össze! (Végidők időrendisége, dolgai)

Jézus a Tanúk szerint 1914 óta láthatatlanul jelen van, lerakta az alapjait a gonoszok végső megsemmisítésének Armageddonkor! 1914 óta MINDEN emberi kormányzat

Isten ELLEN van! Ugyanis Jézus 1914-ben az egész Föld királya lett! Azóta BÁRMILYEN földi hatalom, amely NEM Jézus, vele SZEMBEN áll! Tehát ezek törvénytelen kormányzatok! Így ha valaki részt vesz BÁRMELY kormányzati ügyben, függetlenül annak céljától, helyességétől (hagyományos házasság támogatása, abortuszellenesség) az az ELLENSÉGGEL cimborál! Ezen kormányzatoknak NINCS legitimációjuk, MEGSEMISÍTÉSÜK előtt állnak!! Már 100 éve így van ez!!

Jehova Tanúi NEM azért nem politizálnak, mert az önmagában rossz, hanem mert ez az ellenséggel cimborálást jelenti!! (Isten Királysága ellenségeivel való cimborálást.) Az Őrtorony címe is az, hogy „HIRDETI JEHOVA KIRÁLYSÁGÁT”. Ez az EGYETLEN legitim hatalom ma a Földön!

Az újszövetségi idézeteket, amelyek szemben állnak ezzel az elmélettel, nem veszik figyelembe SAJÁT kronológiájuk és prófétai időszámításuk miatt! Mivel ezzel a kronológiával komoly bajok vannak, fenti álláspontjuk NEM megalapozott!! Ugyanezen okok miatt nem vesznek részt háborúban, bár itt pacifista érvek is társulnak fentiekhez. (Megölnek ott embereket, keresztények ezt nem teszik.) A pacifizmus régóta jelen van a kereszténységben!

Jehova Tanúi használnak pacifista érveket, de hangsúlyozzák, hogy ők NEM PACIFISTÁK!! Hanem „SEMLEGESEK”! A keresztény „semlegesség” pedig NEM egyenlő a pacifizmussal. Végső érvek NEM pacifista! (noha a múltban használtak olyat!) MINDEN kormányzat Isten Királyságával SZEMBEN áll, mi NEM harcolhatunk EGYIKÉRT SEM!!

Nos, a fenti tabuk a Tanúk kultúrájának részei, ezek nélkül NEM ÉRTHETŐK MEG Jehova Tanúi! Valaki tisztelheti őket, amiért ragaszkodnak ezekhez, másoknak ez kissé furcsa. De az TÉNY, hogy EMBER ALKOTTA SZABÁLYOKAT követnek, amik NINCSENEK a Bibliában, és ez egyfajta megkötöttségben tartja őket. NAGY szívességet teszünk, ha ebből megszabadítjuk őket!! Azok a Tanúk, akik elhagyják a Szervezetet, a felszabadulás, szabadság érzését élik meg, amit a brooklyni szabályok szorításában NEM éreztek. (Tanúsítom – a ford.) Akik megmondták HOGYAN éljék az életüket! SZEMÉLYESEN NINCS GONDUNK egy Tanúval, de tudassuk vele, hogy a fentiek NEM BIBLIAI SZABÁLYOK!! És reméljük, hogy a Biblia megismerésével szabadságra talál!!

2/2 rész vége. Kérdések és Rob válaszai következnek a 2. előadással kapcsolatban.

Robert Bowman 2. előadásához kapcsolódó kérdések és Rob válaszai

Kérdés: Mi a helyzet a 144.000-rel, aki a mennybe megy?

Válasz: 2 hét múlva lesz ez téma az előadásban. Több millióan élnek majd Jehova Tanúi a Földön, a Tanúk többsége ebben reménykedik.

Kérdés: Jehova Tanúi hogyan tekintik a hűséget egyházukhoz és hogyan kapcsolódik ez össze személyes vallásosságukkal?

Válasz: Nem teljesen értem a kérdést. Jehova Tanúi számára a Szervezethez való hűséget nevezhetjük vallásosságnak, de ez nem ugyanaz, mint más vallásoknál. Jehova Tanúi viszonya Istenhez a következő: alattvalói a Királyságában, ők ehhez hűségesek, az Ő kormányzatához. Ez azt jelenti, hogy követik azt, amit az Őrtorony mond!

Jehova Tanúi imádkoznak, személyesen tanulmányoznak, bizonyos fajta odaszentelt életet élnek, ami nem teljesen ugyanaz, mint a konzervatív keresztényeknél. Mi náluk „Szervezethez való hűségről” beszélünk, amely Jehova Királyságának földi képviselője.

Kérdés: Jehova Tanúi elkülönülése a világtól hogyan egyeztethető össze Krisztus parancsával, hogy „só és fény” (világosság) legyünk?

Válasz: Jehova Tanúi azt mondanák erre, hogy a só különbözik attól, amibe beleteszik, a fény pedig a sötétségtől, azaz különbözőnek lenni fontos számukra ahhoz, hogy keresztény „só és fény” legyenek, és ez egy pontig igaz is! A keresztényeknek különbözniük kell az őket körülvevő Világtól, szentek, igazak kell, hogy legyenek, szeretetteljesek, és ez a fajta különbözőség jó, ez a keresztény testvériség! De a fenti ember alkotta szabályok, amelyek ELKÜLÖNÍTENEK a társadalmi kultúrától NEM biblikusak, és egy MESTERSÉGES elkülönülést eredményeznek, korlátozzák az emberek hatékony kapcsolatait hívők és hitetlenek között. Jehova Tanúi ezt nem így látják, de mi igen.

Kérdés: Jézus részt vett Jeruzsálemben a „Templomszentelés” ünnepén. János 10. fejezete írja le. Ezt a Makkabeusok vezették be. NEM Isten rendelte el. Jehova Tanúi mit tanítanak erről, mivel ellenzik az ünnepeket, a nem szent ünnepeket, stb.?

Válasz: Nagyon érdekes kérdés! Nem ismerem Jehova Tanúi válaszát erre. Ha ÉN Tanú lennék, azt mondanám: Jézus a Templomszentelés ünnepén ment Jeruzsálembé, de nem látunk semmit arról, hogy részt vett volna ahhoz kapcsolódó cselekedetekben, gyakorlatokban, vagy követte volna annak elvárásait, stb. De ez egy lényeges dolog, hogy az ünnepet megemlíti János evangéliuma, semmi rosszat nem mond róla, noha a judaizmusban vezették be, az Ószövetségi KÁNON lezárulta UTÁN. A Törvény nem említi, de Jézus semmi olyat nem mond, hogy gondja van vele. Jehova Tanúi gondolkodhatnak ezen, az ünnepet tolerálta Jézus, noha nem volt az Írásokban, hogy meg kell tartani!

Kérdés: Jehova Tanúi hűsége milyen tényezőt jelent arra nézve, hogy a mennyben milyen helyet töltenek be? (vagy, hogy oda mennek-e)

Válasz: NEM alkalmaznak fokozatokat a hűségben. Hűséges valaki vagy nem. Fekete-fehér kép! Jehova Tanúi kivételesen kötődnek, függnek a Szervezettől. Bízunk, reménykednek benne, hogy feltámadásuk után jelentős pozíciót fognak betölteni az 1000 év alatt, a 144.000 száma nagyjából betelt, bár néha bekerülhetnek még oda, akik mennybe mennek. NEM állítanak fel fokozatokat a hűségben. Minden Tanú aktív kell, hogy legyen, elkötelezett a házról-házra végzett tanítványképzésben, minden hónapban rendszeresen időt kell szánjanak erre, minden összejövetelre el kell járniuk, persze ezt gátolhatják a körülmények, pl. betegség. Alapvetően minden Tanú nagyon elfoglalt kell, hogy legyen a Királyság ügyeiben. (Isten Királysága – a ford.) Hogy mennybe megy-e, az Isten választásától függ, NEM a hűségüktől! DE: csak hűséges emberek mehetnek a mennybe, ez igaz!

Kérdés: Jehova Tanúi evangéliuma hatékonyabb, mert többet tanúskodnak?

Válasz: Jehova Tanúi NEM tanúskodnak többet, mint az evangéliumi keresztények. (Csak ők nem jelentik havonta – a ford.) Ez messze nem igaz!! Az igaz, hogy többet járnak házról-házra! Legalábbis az USA-ban így van. Lehet, hogy világszerte is igaz! Ez Jehova Tanúi bevett módszere a tanítványképzésre. Az evangéliumi keresztények hajlamosak NEM ezt használni. Pl: barátkozás-evangélium és más formákban elérni a közösséget. A legtöbb kultúrában odamenni valaki ajtajához, akit nem ismerünk és bekopogni hozzá NEM feltétlen jó dolog. Bemutatni magunkat és hitnézeteinkről beszélni, ez a legtöbb kultúrában NEM elfogadott, mint az emberekkel való kapcsolatba lépés módja. De van, ahol elfogadják. Ha hatékony akarok lenni, valóban kapcsolatba akarok lépni, akkor NEM ez a legjobb módja! Jehova Tanúi több ezer órát töltenek el EGYETLEN tanítványért!! Több időt szánni arra, hogy a szomszédsággal barátkozzanak, hatékonyabb lehet! (Ez egy ingyenes jó tanács nekik!)

A ragaszkodás ehhez a Szervezethez az annak módszereihez való ragaszkodást is jelenti és hűségük kimutatását!! Van sok olyan Tanú, akit a környezete sokkal jobban befogad és szomszédoknak tanúskodik, de a tipikus módszer a házról-házra járás, sarokra kiállítás, irodalom-felkínálás, bibliatanulmányozás felajánlása. Így tanítják őket, ez az elvárás. Persze van olyan evangéliumi keresztény, aki semmit nem tud csinálni, és ez gond, ezt kezelni kell. Sok nominalista van! (névleges keresztény – a ford.) De százmillió evangéliumi keresztény van a világon, és ha ilyen nagy a létszám, nő a névleges hívők száma is! Amikor csak néhány millió tag van (5,6, vagy 8), erősebb a „kemény mag”. A vallás jelentős része nagyon elszánt, mert nem maradhat fenn másként! Van száz meg száz évek óta százmilliókat felölelő vallás, lesznek felnövekvő tagok, akik névlegesek. Ez jelentős probléma sok evangéliumi egyházban! DE: NEM igaz, hogy több Tanú evangelizál, mint evangéliumi keresztény!

Kérdés: Ha Jehova Tanúi nem kell, hogy lojálisak legyenek a kormányukhoz, mert az Isten Királyságának ellensége, ez azt jelenti, hogy figyelmen kívül hagyhatják a nemzet törvényeit, ahol élnek? (sebességkorlát, stb.)

Válasz: NEM!! Jehova Tanúi nagyon törvénytisztelő emberek! Szigorúan engedelmeskednek az ország törvényeinek, ahol élnek. Ehhez NEM kell részt venniük a politikai rendszerben! Jehova Tanúi „nagykövetek”, akik Jehova Királyságát képviselik

egy másik országban. (USA vagy Uganda, stb.) NEM bonyolódhatnak bele azon kormány politikai ügyeibe, mert NEM ezért vannak ott! De engedelmeskednek ezen ország törvényeinek. Amíg azok ellent nem mondanak Isten törvényeinek. Jehova Tanúi „semlegesek”.

Kérdés: Jehova Tanúi hibásan fordítják a Bibliát?

Válasz: Az Új világ fordítás a probléma RÉSZÉ, de NEM a LÉNYEGE!! Jehova Tanúi [főbb] nézeteiket évtizedekkel az ÚVF ELŐTT is vallották! De át kellett siklaniuk olyan versek felett, melyek nem voltak összhangban teológiájukkal! (a tradicionális fordításokban)

A FŐ gond, hogy FÉLREMAGYARÁZZÁK a Bibliát!! A fenti kérdések (a „staurost” kivéve) NEM fordítási kérdések! A születésnap, Karácsony, vértranszfúzió, stb. NEM azzal függenek össze, hogy az adott bibliaverset hogyan kell lefordítani! Hanem, hogy ők hogyan MAGYARÁZZÁK!!

Krisztus istenségénél már sok fordítási kérdés lesz jövő héten, de még ott is bizonyos esetekben a MAGYARÁZAT a gond, NEM a fordítás! Az ÚVF-ben a János 20:28 ugyanaz, mint máshol! Tamás azt mondja: „Én Uram és én Istenem!” A MAGYARÁZAT más!! Azt állítják, náluk MINDEN a Biblián alapul. Ehhez néhány esetben félre kell fordítaniuk (elég sok esetben – a ford.) a Bibliát. Máskor csak a szöveg MAGYARÁZATÁT fordítják el. MINDKÉT stratégiát használják!!