



ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG  
DR. HARGITAI JÁNOS  
ELNÖK

1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.  
Tel: 441-5111 Fax: 441-5963  
E-mail: mob@parlament.hu

MEB-42/32-2/2025.

**ELNÖKI DÖNTÉS**

Léderer Gábor Sándor 2025. május 12-én kelt, Orbán Viktor országgyűlési képviselővel szembeni vagyonynyilatkozati eljárás megindítására irányuló kezdeményezéséről – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 94/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – megállapítom, hogy az nyilvánvalóan alaptalan, ezért

**a kezdeményezést elutasítom, és  
a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást nem indítom meg.**

**Indokolás**

Léderer Gábor Sándor, aki a K-Monitor Közhasznú Egyesület igazgatójaként azonosította magát, az Ogytv. 94/A. § (1) bekezdése alapján 2025. május 12-én kezdeményezte a Mentelmi Bizottságnál Orbán Viktor országgyűlési képviselő 2024. évre vonatkozó vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárás megindítását. A kezdeményező hivatkozott az Ogytv. 1. melléklet B részének I. pontjára, amely szerint „a nyilatkozatot adó köteles megjelölni a nyilatkozattételi kötelezettségét megalapozó **megbízatásának keletkezését megelőző három évben** végzett foglalkozása(i)t, állami, önkormányzati és gazdasági tisztsége(i)t vagy megbízatása(i)t valamint gazdálkodó szervezetben vagy más, jogi személyben és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetben vállalt tagsága(i)t.”

A kezdeményező álláspontja szerint a képviselő „a vagyonynyilatkozatában nem tüntette fel, hogy a „Felcsúti Utánpótlás Neveléséért” Alapítványnál alapítói tisztséggel bír. Bírósági adatok szerint a „Felcsúti Utánpótlás Neveléséért” Alapítvány hatályos alapító okirata (6. pont) alapja szerint jelenleg is ő tölti be ezt a tisztséget, sőt a hatályos alapító okiratot ő írta alá alapítóként 2024. decemberében. Alapítóként alapvető befolyása van az intézmény működésére, mivel az alapító, (az alapítói jogok gyakorlója) nevezi ki és hívja vissza a kuratórium tagjait, és határozza meg az alapítvány célját.”

A kezdeményező beadványában felsorolt hét képviselőt, akik – a vagyonynyilatkozat különböző részeiben – feltüntették alapítói funkciójukat valamely alapítványban. Hivatkozott továbbá arra, hogy az alapító a taggal rokon intézmény, és analógiának tekintette a tagi státuszra vonatkozó szabályokat.

Az Ogytv. 94/A. § (1) bekezdése értelmében a vonatkozó eljárási szabályok a következők:

*„A képviselő vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást a Mentelmi Bizottság elnökénél bárki kezdeményezheti a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítással, amely pontosan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. A kezdeményezésnek tartalmaznia kell a bejelentő személyazonosító adatait és aláírását. A vagyonynyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát a Mentelmi Bizottság ellenőrzi.”*

A Mentelmi Bizottság elnöke a Mentelmi Bizottság eljárását megelőzően köteles megvizsgálni a kezdeményezést az Ogytv. 94/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

*„A Mentelmi Bizottság elnöke nem indítja meg a képviselő vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást, és erről tájékoztatja a Mentelmi Bizottságot, ha*

- a) a kezdeményezés nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek,*
- b) a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan,*
- c) az ismételten benyújtott kezdeményezés új tényállítást vagy adatot nem tartalmaz,*
- d) a képviselő a Mentelmi Bizottság elnökének felhívására, öt napon belül kijavítja a vagyonynyilatkozat kifogásolt tartalmát,*
- e) a Mentelmi Bizottság elnöke az érintett képviselőtől öt napon belül kapott válasz alapján – további adatbeszerzés nélkül is – meg tudja állapítani, hogy a vagyonynyilatkozat kifogásolt tartalma a valóságnak nyilvánvalóan megfelel.”*

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a kezdeményező ugyan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és annak tartalmát, azonban a kezdeményezésében felsorolt indokok nem támasztják alá a kezdeményezés megalapozottságát, így az nem lehet alapja vagyonynyilatkozati eljárás lefolytatásának, ezért az nyilvánvalóan alaptalan, így az Ogytv. 94/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a vagyonynyilatkozati eljárás megindításának nincs helye.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Budapest, 2025. május 19.

