



EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA
FELSŐOKTATÁSI FŐOSZTÁLY

EMLÉKEZTETŐ

a Felsőoktatási Kerekasztal Finanszírozási Munkacsoportjának 1. üléséről

Helyszín: EMMI: 1055 Budapest, Szalay utca 10-14. 610-es tárgyaló

Időpont: **2013. február 6. 15:30 – 18:00**

Jelen vannak: Dr. Szabó Gábor (SZTE)
Dr. Szávai Ferenc (KE)
Dr. Szekeres Tamás (SZE)
Sándorné dr. Kriszt Éva (BGF)
Dr. Vass László (BKF)
Domján Zsolt (HÖÖK)
Nagy Gábor (HÖÖK)
Dr. Havady Tamás (EMMI)
Móré Tamás (EMMI)
Pálfia Zsolt (FDSZ)
Major László (FDSZ)
Dr. Maruzsa Zoltán (EMMI)
Keresztessy Ágnes Katalin (EMMI)

Előzmény: A Felsőoktatási Kerekasztal munkájának segítésére három szakmai munkacsoport jött létre, mely három fő témában ülésezett három külön helyszínen. A következőkben a finanszírozási munkacsoport ülését ismertetjük.

Dr. Havady Tamás üdvözölte a megjelent munkacsoport tagokat és felhívta a figyelmet arra, hogy az elhangzott információkat kezeljék bizalmasan. A következőkben ismertette az ülés céljait: egyeztetés finanszírozási kérdésekben, továbbá tájékoztatta a munkacsoport tagjait, hogy van lehetőség módosításokra az intézményi finanszírozásra vonatkozóan. Kihangsúlyozta, hogy az intézmények számoljanak be a problémákról, hisz a kormányzat csak így tud változtatásokat megvalósítani.

Dr. Maruzsa Zoltán hozzáfűzte, hogy miniszter úr kérése is, hogy a munka minél hamarabb elkezdődjön és üdvözölte, hogy a munkacsoport bővült szakszervezeti delegáltakkal. Beszámolt arról, hogy a finanszírozás esetében azt is figyelembe kell venni, hogy milyen jogcímenen valósul meg a kifizetés és csak így lehet megvizsgálni azt, hogy milyen eltérések figyelhetők meg az előző évhez viszonyítva. Dr. Havady Tamáshoz hasonlóan, helyettes államtitkár úr is kihangsúlyozta az intézményi visszajelzések fontosságát. Kiemelte annak

jelentőségét, hogy a 47 milliárd forint pluszforrásból a PPP tartozások rendezve legyenek az intézményekben, véleménye szerint sort kell keríteni adósság-elengedésre. Beszámolt arról, hogy tárgyalások folynak a többletforrások megteremtéséről, szükségletek és vállalások mentén.

Dr. Havady Tamás ismertette, a felsőoktatás finanszírozásának komponenseit: hallgatói támogatások, köznevelési feladatok támogatása, képzési normatív és ösztöndíj finanszírozás, tudományos tevékenységek támogatása, PPP kiegészítő támogatások, speciális feladatok támogatása, kiválósági támogatás).

Dr. Maruzsa Zoltán hozzáfűzte, hogy a finanszírozás elszámolásának esetében figyelembe kell venni azt, hogy milyen jogcímen érkezik a támogatás.

Móré Tamás kihangsúlyozta az átmeneti finanszírozás (PPP tartozások miatt) és a beszerzési tilalmak rendezésének fontosságát.

Dr. Szabó Gábor véleménye szerint a kormánynak stratégiai célokat kellene megfogalmaznia és ezekhez kellene forrást rendelni. A továbbiakban ismertette azokat a nehézségeket, amelyek miatt a SZTE nehéz helyzetbe került (az egészségügyi intézmény fenntartása miatt 10 milliárdot veszített az egyetem, a versenyszféra 2 milliárdot hitelez az egyetemnek, amennyiben ez a tartozás meghaladná a 60 napot, az SZTE 200 milliós többletköltséggel számolhat, ami egy komoly negatív-spirálhoz vezet). Kihangsúlyozta, hogy célok nélkül nem tudnak az intézmények költségvetést tervezni, fontos lenne, hogy az esetleges pluszforrások időben realizálódjanak. Véleménye szerint a következő célokat kell megfogalmazni:

- Szükséges lenne a felsőoktatási szakstruktúra áttekintése, konszolidációja az MKIK bevonásával, a képzéseknél a piaci igényeknek való megfelelés.
- Javasolja az intézményvezetők évenkénti beszámolójának bevezetését a versenyszféra képviselőinek bevonásával.
- Az EMMI számára erősíteni kell az átláthatóságot gazdasági téren, ha a minisztérium megmondja, hogy mire van szüksége, akkor azokat megadják, segítenek.

További problémaként említette a minimálbér és a bérminimum kompenzációjának ügyét (~600 millió Ft), a tranzakciós illetéket (~180 millió Ft) és a Microsoft licenzek ügyét (~30 millió Ft), melyek más tételekkel együtt közel 1 milliárdos kiadási többletet jelentenek az SZTE-nek.

Móré Tamás egyetértett Szabó Gáborral abban, hogy a minimálbér-emeléssel a közszféra sokat veszít.

Dr. Szávai Ferenc véleménye szerint a költségvetés alultervezett és – Dr. Szabó Gábor rektor úrhoz hasonlóan – ő sem látja a költségvetés célját. Beszédében kihangsúlyozta, hogy jelenleg az egyetemek jelentős része a működésképtelenség irányába halad, több intézmény nem fog tudni fizetést adni a kollégáknak, dologi kiadási problémákkal kell szembe néznie. A jelenlegi likviditási nehézségek és az idején költségvetés tervezése miatt el kellene mozdulni a biztos működés irányába, a legcélszerűbb lenne visszatérni a 2012. év intézményi támogatáshoz.

Sándorné Dr. Kriszt Éva is arról számolt be, hogy bizonytalanságot tapasztal a kormányzat irányából. Véleménye szerint fontos lenne látni azt, hogy mire számíthatnak a felsőoktatási intézmények 2013-ban ahhoz, hogy a 2012-es évhez viszonyított hiányt kipótolja az intézmény, bevétel-növekedést és kiadás-csökkenést kell megvalósítania. Hangsúlyozza, hogy a 2013-as évet pénzügyileg is kiszámíthatóvá kell tenni.

Dr. Szekeres Tamás az iránt érdeklődött, hogy az elvonások milyen elvek alapján valósulnak meg, továbbá azt kérdezte, hogy milyen minisztériumi pluszkerettel számolhat a SZIE. Nem értette, hogy a gazdasági társaságok miért nem támogathatják az intézményeket, véleménye

szerint a szakképzési járulékot vissza kellene állítani és a társadalmi felelősségvállalást erősíteni. Megjegyezte, hogy az MKIK-nak csak azzal kellene foglalkoznia, hogy milyen szakembereket kíván látni.

Dr. Havady Tamás válaszában elmondta, hogy az idej költségvetési előirányzatok számítása a hallgatói létszámok alapján történt. Az előző évihez képesti intézményenkénti arányeltolódást a tavaly ősszel felvett új hallgatók képzési területi felvételi létszám változása okozza, különös tekintettel a preferált, nagyobb létszámú területekre, mint pl. a műszaki vagy a természettudomány.

Major László szerint új forrást kell teremteni a felsőoktatás finanszírozásához, azt javasolja, hogy állítsák vissza a szakképzési hozzájárulás felhasználhatóságát, illetve legyen megvizsgálva az innovációs járulék vagy az SZJA alapítványi 1%-os felajánlás hasznosíthatósága, mert a jelenlegi finanszírozás komoly problémákhoz vezet az üzemeltetésnél. Véleménye szerint az, hogy nem lehet nyugdíjasokat óraadóként alkalmazni, szakok megszűnéséhez vezet. A senior ösztöndíj általános felsőoktatási bevezetését is fontolóra kellene venni.

Dr. Szabó Gábor hozzáfűzte, hogy az idegen nyelvű orvosképzés megszűnéséhez vezet az, hogy nem lehet a nyugdíjasokkal megbízási szerződést kötni. A nyugdíjazás alatti együttműködés tilalma minden területen probléma. Majd felhívja a figyelmet arra, hogy a 2012-es költségvetési állapotot kellene visszaállítani az idej évre vonatkozóan. Értelmetlennek találja a kancellár intézményekhez való rendelését, mert a kancellárnak csak a kiadási források oldalánál van kompetenciája, hiszen a bevételi oldal alapvetően az oktatási és tudományos tevékenységtől függ, mely viszont már nem a kancellár hatásköre.

A Felsőoktatási Kerekasztal Finanszírozási Munkacsoportja

1. ülésének javaslatai

- Egyes állami felsőoktatási intézmények a működésképtelenség közelébe kerültek, ezért ennek elkerülése érdekében az egyik lehetséges megoldásként **felmerült igényként az intézmények részéről a 2012-es intézményi költségvetéshez való visszatérés**. Másik lehetséges megoldásként felmerült a 47 milliárd forintnyi támogatásnak, vagy annak egy részének a működési költségekre való felhasználhatóságának megteremtése.
- Ehhez kapcsolódóan **szükséges a felsőoktatási szakstruktúra áttekintése, konszolidációja**, a képzéseknél a piaci igényeknek való megfelelés az MKIK bevonásával.
- **Az EMMI várja a munkacsoport résztvevőitől a konkrét, írásos javaslatokat** az állami felsőoktatási intézmények finanszírozása – ide értve a PPP, az adósságrendezés, stb. kérdéseit is –, illetve a hallgatói juttatások tekintetében.
- **Szükséges a finanszírozás kiszámíthatóságának előtérbe helyezése**, különösen a felsőoktatási intézmények költségvetési tervezése kapcsán.
- A Munkacsoport javasolja az **intézményvezetők gazdálkodásról, működésről szóló évenkénti beszámolójának bevezetését** a versenyszféra képviselőinek bevonásával.
- Az átlátható intézményi működés érdekében **gazdálkodási vezetői információs rendszert kell létrehozni az EMMI-ben**.
- Megvizsgálandó az MKIK segítségével, hogy a különböző **adózási megoldások** (pl. szakképzési hozzájárulás, innovációs járulék, SZJA alapítványi 1%-os felajánlás, stb.)

milyen módon volnának felhasználhatók a felsőoktatási intézmények, illetve az ágazat számára.

Készítette:

Keresztessy Ágnes Katalin

EMMI Felsőoktatásért és Tudománypolitikáért felelős Helyettes Államtitkári Titkárság

Jóváhagyta:

Dr. Havady Tamás

EMMI Felsőoktatási Főosztály