

# Előterjesztések érthető formában!

*A Lehet Más a Politika Csongrád megyei szervezetének kiadványa*  
a szegedi közgyűlés 2012. december 1-i ülésének napirendi pontjairól

## A 2012. december 1-i szegedi közgyűlés előterjesztései emészthető formában

Az alábbiakban szeretnénk közérthetően bemutatni és elmondani a véleményünket a 2012. december 1-i szegedi közgyűlés előterjesztéseiről, a következő két megjegyzéssel:

- **A kiindulópontként használt anyagok – azaz a város honlapján megtalálható előterjesztések – egyáltalán nem törekszenek az egyértelműsége és a teljessége, ezért előfordulhat, hogy valamiben nem látunk tökéletesen tisztán, azaz sajnos kénytelenek vagyunk fenntartani a tévedés jogát. Így az alábbiak egyfajta "olvasatai" az előterjesztéseknek (a mi olvasatunk).**
- **Az előterjesztések benyújtásának lehetősége időben többfokozatú. Így például „egyszerű/mezei” képviselőként az előterjesztéseket 18 nappal az éppen aktuális közgyűlés előtt kell benyújtani, míg a Polgármester és a városi közigazgatás által jegyzett előterjesztések 14 nappal a közgyűlés előtt érhetők el a város honlapjáról. Ezután azonban különböző funkciókban (tisztségviselő, bizottság stb.) és módon (sürgősség) lehetőség van akár még az utolsó pillanatban is módosító javaslatokkal élni. Az így érkező módosító indítványokat – esetenként módosító-dömpinget – érdemben e dokumentumban nem igazán tudtuk figyelembe venni.**
- **Mindemellett az látszik, hogy a városi demokráciadeficit a helyi fejlesztési döntések, és az évi egyetlen közmeghallgatás esetében sem csökken.**
- **Számos – különösen egyes helyi térítési, közszolgáltatási díjakra vonatkozó – előterjesztés nem felel meg az önkormányzati szervezeti működési szabályzatnak.**
- **Sőt az utolsó pillanatban beérkezett módosító indítványok egyike még azzal a gyakorlattal is szakítani kíván, hogy a napirend vitájában a választópolgárok számára megismerhető legyen, hogy bizonyos ügyeket miért nem kíván a testület érdemben tárgyalni.**

Az előterjesztések teljes egészében megtekinthetők a következő linken:  
<https://eservices.szeged.eu/eku/ules.php?id=1684>

## 0. BESZÁMOLÓ AZ EGÉSZSÉGÜGYI INTEGRÁCIÓRÓL

2007. október 1-e óta a szegedi egészségügyi ellátórendszer integráltan működik, ami lényegében azt jelenti, hogy a korábban a város önkormányzatának kezelésébe tartozó egészségügyi intézmények az Egyetem kezelésébe kerültek. Az integráció hivatalos indoka, hogy így lerövidíthetőek a betegutak, megszüntethetőek a fölösleges párhuzamosságok az ellátási rendszerben, és így a betegek könnyebben férhetnek hozzá a legkorszerűbb diagnosztikai és terápiás eljárásokhoz. A két fél között megkötött, az egészségügyi integrációról szóló szerződés szerint a Klinikai Központ minden évben beszámolót készít az integrációról és az előző évi gazdálkodásról. Ez először az egyetem szenátusa majd a város közgyűlése elé kerül, hiszen az önkormányzat továbbra is felelős azért, hogy az egészségügyi ellátást a város területén biztosítsa. A most beterjesztett beszámoló a 2011 szeptemberétől a 2012 szeptemberéig terjedő időszakra vonatkozik.

Ebben az időszakban a szegedi egészségügyi intézmények különböző jogcímenek összesen 24 milliárd 496 millió Ft támogatást kaptak az államtól, a februártól szeptemberig tartó időszakban 9%-kal többet, mint az előző év hasonló időszakában.

A járóbeteg-ellátást szolgáló ellátórendszerben történt változások Szegeden:

A gyereklétszám csökkenése miatt az iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátás körzeteinek száma 10-ről 8ra csökkent.

Viszont 2012. április 17-től két új, 30-30 órás foglalkozás-egészségügyi rendelő kialakítására került sor.

A Fekvőbeteg-ellátás területén 3 új ágygal bővült a II. számú Belgyógyászati Klinika és Kardiológia Központ Intenzív Kardiológiai Részlege. Több klinika új szervezeti egységekkel bővült.

A Nemzeti erőforrás Minisztérium 2011 decemberében több mint 1 milliárd 700 millió Ft-ot zárolt az SZTE költségvetési előirányzatából. Ez a zárolás bérkereteket is érintett, ezután a nyugdíjas közalkalmazottakat legfeljebb havi 87 órában foglalkoztatják, 1 főt végleg el is bocsátottak.

2012. júliusában januárig visszamenőleges hatályú illetményemelésben részesültek az egészségügyi dolgozók, ez az Egyetem dolgozóinak 36%-át, 2789 alkalmazottat érintett, akik összesen 644 millió Ft-ot fordítottak erre központi keretből.

Az idén a Klinikai Központ döntött arról, hogy új kórház-informatikai rendszert kíván bevezetni, ezért júliusban közbeszerzési eljárást indított, melynek ajánlattételi szakasza októberig lezárult. A koncepció szerint a nyertes pályázó fogja biztosítani a komplex informatikai rendszert, annak hardver és szoftver elemeit egyaránt.

Az Egyetem – a Munkaügyi Központtal együttműködve – 36 dolgozójának nyújtott szakápolói vagy szakasszisztens képzést az utóbbi egy évben. 2012 folyamán olyan új uniós pályázatokat írtak ki, melyek további, több mint 400 szegedi dolgozó szakmai továbbképzését biztosíthatják majd.

A megfelelő kórházhygiéné állapotot az ún. Kórházhygiénés Osztály ellenőrzi. A veszélyeztetettebb helyekről összesen 232 mintát vettek, ezek közül 9,5% „kifogásolható”, amely arány állítólag „jónak mondható”. Számos új intézkedést is bevezettek a higiénés állapotok javítása érdekében, a beszámoló szerint egyértelmű a javulás ezen a téren.

A térítéses betegellátás területén a lényegi előrelépésnek tekintik a Hungaromed Dél – Alföldi Egészségipari Turisztikai Klaszter 2010 júniusában megtörtént alapítását. Az alapító tagok közt van az SZTE is. A klaszter saját honlapot működtet, amelynek segítségével már átláthatóbb a páciensek számára a betegellátás menete, és könnyebben tájékozódhatnak arról, hol, milyen szolgáltatásokat vehetnek igénybe. Ezen túl 22 szervezeti egység honlapja újult meg, és folyamatban van a Szegedi Kezelő-Lap című ingyenes kiadvány második száma, mely szintén a megfelelő színvonalú betegtájékoztatást szolgálja.

Zárásként megállapítják: a Klinikai Központ pénzügyi hiánya nem nőtt, sőt 2012 első felében mintegy 5%-os pénzügyi eredményjavulás történt annak ellenére, hogy jogszabályi változásokból adódóan a bérkiadások 7%-kal nőttek.

## 1. HELYI ADÓRENDELETEK FELÜLVIZSGÁLATA

2012 novemberében az Országgyűlés várhatóan elfogadja az adótörvény módosítását, ezért (és más törvényi szabályozás miatt is) változtatni kell a helyi adórendeleten, hogy az időben kihirdetésre kerüljön, és egységesebb, átláthatóbb legyen.

A **helyi iparüzési adóról** önkormányzati rendeletet változatlan tartalommal, de új, egységes szerkezetben javasolja elfogadásra.

Az adótv. módosításának tervezete lehetőséget ad **közművezeték utáni építményadó** bevezetésére. Az adó alapja a közművezeték nyomvonalának méterben kifejezett hossza. Az adó évi mértékének felső határa az adóalap minden megkezdett métere után 100 Ft. A közművezeték adó bevezetése esetén **350-400 millió forint** költségvetési bevétel várható.

Az **építményadó** emelését javasolják a jelenlegi **1250 Ft/m<sup>2</sup>/évről, 1395 Ft/m<sup>2</sup>/évre**, 2013. január 1-jétől. Ennek költségvetési hatása mintegy **250 millió forint**.

Az **idegenforgalmi adót** 5,4 %-kal, **450 Ft/fő/vendégéjszakára** emelnék 2013-tól. Az adónemből a várható többletbevétel mintegy **5 millió forint**.

## 2. VAGYONRENDELET (25/2003. (VI.27.) KGY. RENDELET) MÓDOSÍTÁSA

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt (továbbiakban: Nvt.) módosító 2012. évi LXXXIV. tv. (továbbiakban: törvénymódosítás) miatt módosítani kell a helyi rendeletet. A jelen rendeletmódosítás a megváltozott jogszabályi háttér és a jogalkotási kötelezettség teljesítése miatt szükséges.

## 2.1. A TILTOTT, KÖZÖSSÉGELLENES MAGATARTÁSOK SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 19/2012. (V.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE

Fél éven belül immár negyedszer nyúl hozzá a közgyűlés a tiltott, közösségellenes magatartások témaköréhez, pedig ez a kifejezés csak 2012. április 15-ével jelent meg a magyar jogban. Ekkor lépett hatályba az új szabálysértési törvény (2012. évi II. tv.), amely elvette az önkormányzatoktól azt a jogot, hogy szabálysértési tényállásokat állapítsanak meg saját rendeleteikben. Igaz, ezzel egyidejűleg az új önkormányzati törvény (2011. évi CLXXXIX. tv.) felhatalmazta őket, hogy rendeletileg szabályozzák, hogy az egyes településeken mi minősül tiltott, (kirívóan) közösségellenes magatartásnak (továbbiakban: TKM).

Így a szegedi közgyűlés a májusi ülésén felülvizsgálta a korábbi szabálysértési tényállásokat. Egy részükről megállapította, hogy a fenntartásuk felesleges, hiszen érdemi visszatartó erejük nincsen, illetve az ezek alapján kivetett bírságok a legtöbb esetben behajthatatlanok. Szerencsére ebbe a körbe tartozott az ún. koldusrendelet, illetve a közterületi dohányzást tiltó rendelet is. A korábbi szabálysértések másik csoportja, a közterületi alkoholfogyasztás tilalmával kiegészülve került májusban ebbe a rendeletbe, tehát kizárólag olyan tevékenységek, amelyek elkövetéséért a város már korábban is bírságolt.

Várható volt azonban, hogy a képviselői fantázia nem ismer majd határokat. Már a június 22-i közgyűlésre Gyimesi László tanácsnoki sürgősségi indítványaként került be az ötlet, hogy a belvárosi üzletekben éjjel 22 óra után tiltsák be a szeszesital árusítást, és a tilalmat megszegőkre terjedjen ki a TKM rendelet hatálya. Akkor ez a javaslat nem kapta meg a közgyűlési többséget.

Megkapta viszont szeptemberben a házak előtti gyommentesítést, fűkaszálást és hólapátolást kötelezővé tevő és ennek elmaradását szankcionáló rendelet. Ennek indokolása rámutat – tekintettel arra, hogy az SZMSZ értelmében be kell mutatni a rendelet elfogadásának következményeit –, hogy a rendelet-tervezet elfogadása *„Az önkormányzat számára anyagi kötelezettségvállalással nem jár, ugyanakkor bevételt eredményez.”*

Az LMP az elmúlt féle évben többször jelezte a fenntartásait a TKM rendelettel kapcsolatban. Különösen éles viták alakultak ki a hólapátolás elmaradásának büntethetősége kapcsán. Érveink lepörögtek a szegedi közgyűlésről. Novemberre viszont kiderült, hogy nem csak mi gondolkodunk így. **Az Alkotmánybíróság (továbbiakban: AB) november 12-i határozatában ugyanis hasonló okok miatt semmisítette meg a TKM rendeletek alkotására felhatalmazó törvényi passzusokat.**

Az AB érvelésében megjelenik az elnevezés abszurd volta, nem is beszélve arról, hogy az új önkormányzati törvény két különböző helyen két különböző módon említi a TKM-et (vagy TKKM-et). **Az AB rámutat: ilyen határozatlan jogfogalmak mellett az önkormányzatoknak lehetőségük van önkényesen élni a közhatalom gyakorlására való**

**felhatalmazással.** (Számunkra egyértelműen ezt jelenti például a hólapátolás időpontjának reggel hét órában való meghatározása.)

Az AB utal arra is, hogy maximálisan szerencsétlen gazdasági érdekeltséget teremteni a bírságoló oldalán. Jól látszik ez a szeptemberi tervezet indokolásából is.

Mivel az AB érvelése alapján a büntetés, szankció megállapítása nem tekinthető olyan helyi közügynek, amelyben az önkormányzatot megilletné a törvényi felhatalmazás nélküli rendeletalkotási jog, így az új önkormányzati törvény rendelkezéseinek az AB általi megsemmisítése kihúzza a talajt a szegedi TKM rendelet alól is.

Ennek folytán tehát a közgyűlés kénytelen a saját rendeletét hatályon kívül helyezni.

### 3. A 2012. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTSÉGVETÉS 3. SZ. MÓDOSÍTÁSA

A módosítás számtalan tételt tartalmaz, ezek közül néhány (magasabb értékű) tételt emelünk ki alább.

#### I. Közgyűlési döntést igénylő előirányzat-módosítások

A/ Működési kiadásokkal összefüggő tételek

6.) A Fejlesztési Iroda az alábbi előirányzat-módosítások jóváhagyását kéri:

- Az Árpád Nevelőotthon környékének településszerkezeti tervezési eljárása **2.957 eFt**
- A Szegedi Kistérséggel kötött szerződésből eredő kiadások, valamint a Palicsi Állatkertnek továbbutalt havi ellátmány **17.637 eFt**

8.) A Városüzemeltetési Iroda, a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. kezdeményezése alapján, a *növényvédelem, szökőkút, ivókút üzemeltetése feladatok* saját erőforrások bevonásával való elvégzésére az alábbi előirányzat-módosítás jóváhagyását kéri:

- *Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó működési kiadások* **60.779 eFt**

B/ Felhalmozási kiadásokkal összefüggő tételek

1.) A Fejlesztési Iroda az alábbi előirányzat-módosítások jóváhagyását kéri:

- A „Századfordulós ékkövek” pályázat keretében támogatást nyerő Gróf palota tetőszerkezet rekonstrukció megvalósítása **56.925 eFt**
- Az 1044/2012.(11.12.) VB sz. határozat alapján, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot fog benyújtani, a DAOP-5.1.1-12 kódszámú, Szociális célú városrehabilitáció c. pályázat keretében Szeged, Odessza városrész rehabilitációjának előkészítése **20.000 eFt**

## II. Tájékoztató a költségvetési rendelet közgyűlési döntést nem igénylő módosításairól

A/ Működési kiadásokkal összefüggő tételek 262.309 eFt

B/ Felhalmozási kiadásokkal összefüggő tételek 3.933 eFt

### 4. SZEGED MJV ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK ÉS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

és

### 5. SZEGED VÁROS HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI TERÜLETEINEK ÉS EMLÉKEINEK VÉDELMÉRŐL SZÓLÓ 35/2009. (XI. 11.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A két napirendi pontot (előterjesztést) együtt érdemes tárgyalni, mert ugyanakkor a területnek a szabályozását érinti, a volt Árpád Nevelőotthon környezetét. A 4-es előterjesztés (a SZÉSZ módosítására tett javaslat) lényege, hogy az eddigi „különleges intézményi zóna” (Ki) „kisvárosias lakózónává” (Lk) minősülne át. Ez lehetővé teszi, hogy (többek között) „kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű” épület is elhelyezhető legyen. A szabályozási tervlapon pedig jelölve vannak az alátámasztó tervanyag „zöldfelületi javaslatok” részében „megtartásra szánt fák” is.

A kifejezetten védelemre javasolt faállomány (amelyek közül a Szőregi út menti hársfásor a legjelentősebb tétel a maga 11 fájával) pedig az 5-ös számú előterjesztés tárgyát képezi, értelemszerűen a helyi védettséget szabályozó rendeletbe kerülne beépítésre. Az egyik dilemma az előterjesztések kapcsán, hogy a telekhatár mentén érintett Borostyán utcai lakókat leginkább izgató, számukra jelentős védelmet biztosító hátsókerti faállomány nincs javasolva még megtartásra sem.

Szentistványi István a 4. napirendi ponthoz módosító indítványt nyújtott be, amelyben ezeknek a hátsókerti fáknak a „megtartandó” kategóriába sorolását javasolja és ennek érdekében azt kéri közgyűléstől, hogy terveztessék újra a területet és csak a későbbiekben (várhatóan jövő tavasszal) döntsön annak sorsáról.

#### 4.1. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

Az előterjesztés szerint a Szeged, Vasgyár utca – csatorna (Hrsz.: 20987/2 és 20984/2) – Majdáni sor – Alsónyomás sor –Szabadkai út által határolt terület eddigi *közparkzóna* besorolását, *központi vegyes zóna* besorolásra akarják változtatni, mivel a területet korábban a



JGYTF (jelenleg SZTE-JGYPK) használta kertészetként, most viszont kihasználatlan, és az átsorolással kedvezőbb feltételekkel lehetne hasznosítani.



Ezzel a módosítással csökkenne a városban lévő zöldterület, ezért a Szőreg, Légió utca 02658/74 hrsz.-ú területet, amely jelenleg *mezőgazdasági kiskert zónabesorolású, védelmi rendeltetésű erdőzóna* területté nyilvánítanák.



## 5.1 SZEGED VÁROS HELYI ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉGÉNEK VÉDELMÉRŐL SZÓLÓ 55/2005.(XI.17.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Az előterjesztés helyi védelemre javasolja a Felső Tisza-parton található fatelepi felvonót (1), az Állomás utcai vasúti hídpillér-maradványt (2), valamint az Osztrovszky u. 1. alatt található egykori Dugonics András Általános Iskolát (3). Ezek a javaslatok teljesen egyértelműek és örömmel támogathatók.

Bonyolultabb a helyzet a másik két esetben, mert azok a védettség területi kiterjesztésének csökkentését (korlátozását) javasolják. A Kálvária sgt. 1. sz. alatt (azonos helyrajzi számon) valójában 3 épület és egy melléképület áll. A rendelet alapján a helyi egyedi védelem az ingatlanon álló épületek mindegyikére vonatkozik. A javaslat lényege (a jezsuiták felülvizsgálati kérelme alapján) az, hogy csupán a sarki (az SZTE által korábban felújított és jelenleg a GTK által használt) épületre vonatkozzon a helyi védelem, így a szomszédos épületek helyén (és a telek fennmaradó részén) további ingatlanfejlesztésre lesz lehetőség. A három épület közül a középső építészetiileg a sarki épülettel és az utcaképpel is harmonizál, annak védelme (és megtartása) szakmailag valószínűleg indokolt lenne. A javaslat ugyanakkor a védelem megszüntetését tartalmazza.

Hasonló a helyzet az SZKV villamostelep területével is (Bakay Nándor u. 35.- Pulz u. 48.). Az előterjesztés a helyi védettséget magára az igazgatósági épületre kívánja korlátozni, így a villamostelep egészére vonatkozó jelenlegi védettség megszűnne. Az ilyen típusú közlekedéstörténeti emlékek egyre nagyobb becsben vannak Európa-szerte, a hely jelentősége messze túlmutat az igazgatósági épületen. Nem világos az sem (az előterjesztésből nem derül ki), hogy erre a változtatásra miért volt szükség, kinek a kérésére és milyen indokkal.

## 6. A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOKRÓL, AZOK IGÉNYBEVÉTELÉRŐL, VALAMINT A FIZETENDŐ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 58/2006. (XII. 14.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A javaslat szerint jövőre a város nevelési – oktatási intézményeiben a gyermekétkeztetés díjai inflációarányosan emelkedni fognak, bár az előterjesztő szerint a legrászorultabbak, ebből szinte semmit sem fognak megérezni. A nemrég bevezetett bölcsődei gondozási díjak már most napi 150 Ft-ra emelkednek (2014-ben pedig 200 Ft-ra).

A rendelet módosítását az is indokolja, hogy egy másik előterjesztésben a Dr. Waltner Károly Otthonban az utógondozottak számára rendelkezésre álló férőhelyek számát is csökkenteni javasolják, és ezt át kell vezetni a rendeletbe.

**Ezen előterjesztés – a többi, díjemeléssel kapcsolatos előterjesztéshez hasonlóan – nem felel meg a szegedi önkormányzati szervezeti és működési szabályzatnak. E szerint ugyanis „Amennyiben az előterjesztés valamilyen szolgáltatás díjának megváltoztatására irányul, akkor tartalmaznia kell legalább a) az előterjesztésben érintett évet megelőző 3 év vonatkozó adatait és b) a módosítás szükségességét.**



## 6.1. UTÓGONDOZÓI ELLÁTÁS FÉRŐHELYSZÁMÁNAK MÓDOSÍTÁSA

A Dr. Waltner Károly Otthon az ún. utógondozotti ellátás keretében – különböző, a város tulajdonában álló lakásokban – összesen 15 férőhelyet biztosít olyan fiatal felnőttek számára, akiknek társadalmi integrációja még nem biztosított, és jelenleg magukat eltartani nem képesek. Az idén azonban új törvényi rendelkezéseket hoztak, melyek értelmében ez az ellátás nem 24, hanem csak 21 éves korig biztosítható (kivéve, ha a gondozott felsőfokú tanulmányokat folytat), és ennek következtében az ellátottak száma drasztikusan csökkent. Így a számítások szerint két lakással kevesebbre és összesen csak 15 férőhelyre van szükség. A két felszabaduló lakást az IKV-nek adnák át.

## 6.2. SZMJVÖ DR. WALTNER KÁROLY OTTHON FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK OTTHONA VONATKOZÁSÁBAN SZAKMAI TERV ELFOGADÁSA

A Dr. Waltner Károly Otthon az Agyagos utcában 150 férőhellyel biztosít bentlakásos ellátást 150 fogyatékos személy részére (nem csak a szegedieknek, hanem a Csongrád megyeieknek általában is). Egy korábbi ellenőrzés szerint azonban a körülmények nem teljesen felelnek meg a törvényi előírásoknak. Az Otthon működési engedélyét 2014. december 31-ig ideiglenesen meghosszabbították, de csak azzal a feltétellel, hogy addig megoldást találnak a felmerült problémákra. Ezért egy szakmai tervet kellett készíteniük a hibák orvoslásáról, ez került most a közgyűlés elé. A szakmai terv szerint a feladatot különböző pályázati pénzek segítségével oldják majd meg.

## 7. AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁS KÖRZETEINEK MEGHATÁROZÁSÁRÓL SZÓLÓ 35/2002. (IX. 13.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A vonatkozó tárgyú törvények meghatározzák, hogy egy-egy védőnő körzetébe mennyi ellátott kerülhet. A népesség változása miatt plusz egy védőnői körzet kialakítása vált szükségessé, a rendelet-módosítás erre vonatkozik.

A háziorvosi körzetek változatlanok maradnak, az indoklás szerint azért, mert a törvény szerint, ha a körzetek átalakításából fakadóan egy háziorvost bevétel-veszteség ér, akkor azt az önkormányzat köteles neki megtéríteni.

Az nem derül ki az előterjesztésből, csak valószínűsíthető, hogy egy új háziorvosi körzetre is szükség lenne. Hogy ezzel kapcsolatosan milyen törvényi kötelezettségei vannak az önkormányzatnak, az sem derül ki az előterjesztésből.

**8. A FIZETŐ PARKOLÁSI RENDSZERRŐL SZÓLÓ  
25/2010. (VI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.**

Az eddigi árak módosítását kéri a parkolási rendszert üzemeltető SZKT.

Az „A” verzióban **5%**, a „B” pedig **6%** emelést indítványoz.

	„A” verzió Ár (Ft)	„B” verzió Ár (Ft)
<b>I. Parkolási szelvények</b>		
„Negyed” parkoló-szelvény	160	165
„Felező” parkoló-szelvény	260	260
„Egész” parkoló-szelvény	480	480
„Napi” parkoló-szelvény	1.520	1.550
<b>II. Bérletek:</b>		
<b>II.1 Éves kombinált bérlet (minden zónára vonatkozó)</b>	261.000	261.000
<b>II.2 Meghatározott övezetre szóló éves bérlet:</b>		
Kék-Sárga övezetre szóló	126.000	129.000
Kék övezetre szóló	57.960	58.800
Felmutatóra szóló (rendszám nélküli) éves bérlet	308.880	312.000
<b>II.3 Havi kombinált bérlet (minden övezetre szóló)</b>	27.900	28.200
<b>III. Mobil telefonon megvásárolt parkolási jogosultság</b>		
„Negyed” parkoló-szelvénynek megfelelő	250	255
„Felező” parkoló-szelvénynek megfelelő	330	330
„Egész parkoló-szelvénynek megfelelő	550	550
„Napi” parkoló-szelvénynek megfelelő	1.600	1.640
<b>IV. Kezelési költség:</b>		
Bérlet csere	1.930	1.940
Videó felvétel bemutatás díja a rendelet 11. § (4) bek. alapján.	1.300	1.300

## 8.1 A HELYI TÖMEGKÖZLEKEDÉSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSA

Az SZKT, és a Tisza Volán a díjak emelését indítványozza. A javaslatokat két változatban terjesztik a közgyűlés elé, melyből az „A” változat a Szegedi Közlekedési Kft. (2 lépcsős áremeléssel), a „B” változat pedig a Tisza Volán Zrt. indítványa.

szerződés- tervezet változat:		„A” SZKT javaslata		„B” Tisza Volán javaslata
		Jelenlegi ár /Ft/	Ár /Ft/ (2013. 01. 01-től)	Ár /Ft/ (2013. 07. 01-től)
<b>Vonaljegy</b>				
elővételben váltott	295	310	310	310
járművön váltott és a különleges igényeket kielégítő betűjelzéssel ellátott helyi céljáratokon	370	400	400	390
10 db-os gyűjtőjegy	2800	2950	2950	2900
Napijegy	910	1000	1000	950
Három napra szóló jegy	2275	2525	2525	2370
Hetijegy	3305	3700	3700	3440
<b>Városi bérlet</b>				
Havi	6565	6830	6830	6845
Kétheti	4870	5050	5050	5075
fénykép nélküli felmutatóra szóló, havi	21.500	21.175	21.500	22.400
Tanuló és Nyugdíjas havi bérlet	3020	3380	3585	3145
Kisgyermekes havi bérlet	3020	3565	3780	3145
negyedéves bérlet	19.170	20.070	20.070	19.975
féléves bérlet	38.335	39.830	39.830	39.950
éves bérlet	72.225	75.330	75.330	75.260

Az előterjesztés tartalmazza továbbá az alábbi mondatot: A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 483-270/2012. (IX. 27.) VFB sz. határozatával visszaállította a 60, 60Y, 70, 73, 73Y, 78, 78A viszonylatok korábbi teljes nyomvonalát szombat délután és vasárnapi napokon. Ezért szükséges a szerződéseken (kereskedelmi szerződések 4/A.1 pontja) annak átvezetése is, hogy a továbbiakban az elektromos közforgalmú közlekedés járataira ill. járatairól az újabb jegy érvényesítése nélküli átszállás ezen viszonylatokra nem biztosított.

## 8.2 MENETREND MÓDOSÍTÁS

Az önkormányzat és a Tisza Volán Zrt. között fennálló, határozott időre szóló szerződés 2012. december 31-én megszűnik. A megszűnő szerződés az alábbi viszonylatokat tartalmazza:

- Szeged-Tarján, Víztorony tér – Algyő, MOL Nyrt. központ,
- Szeged autóbusz állomás – Sziksósfürdő bejáró út,
- Szeged autóbusz állomás – Fehértói Halgazdaság.

(A megszűnő szerződés alapján jelenleg ezen viszonylatokon, a jelzett megállóhelyek között az utazóközönség helyi bérlettel történő utazásra jogosult.)

A Fejlesztési Iroda a szerződés megszűnésére tekintettel javasolja: (Zárójelben a Tisza Volánnal történt egyeztetés során, a cég által meghatározott költségek szerepelnek.)

1. **7F**-es jelű autóbuszvonal kapacitásának növelését a határozati javaslat 1/a. sz. melléklete szerint. (7.818 ezer Ft + ÁFA)
2. **79H** jelzéssel új autóbuszvonal bevezetését a határozati javaslat 2/a sz. melléklete szerint. (6.410 ezer Ft + ÁFA)

## 8.3 CSATOLT T6A2 TÍPUSÚ VILLAMOS SZERELVÉNYEK KÖZLEKEDTETÉSE A 4-ES VILLAMOS VONALON

Az SZKT a megnövekedett utaslétszám miatt a 4-es vonalon a nagyobb kapacitású T6A2 szerelvények üzembe helyezését javasolja. A többletjeljesítmény a 2013-as évre vetítve 66.280 ezer forint többletköltséget jelent a társaságnak, szűkített önköltségen számítva. A Tisza Volán és az SZKT között fennálló bevétel-megosztási metodika alapján az új forgalmi teljesítményeknek megfelelően mintegy 54,5 millió Ft bevétel átterelődés várható az SZKT javára a 2013-as évben.

Ezért kéri a közgyűlést, hogy ezt a különbözetet (**11.780 ezer Ft**) írja jóvá a cégnek.

## 8.4 A SZEMÉLYTAXI-SZOLGÁLTATÁS LEGMAGASABB HATÓSÁGI DÍJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ÉS A DÍJALKALMAZÁS FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 39/1999. (VII. 28.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

A Szegeden működő taxitársaságok 2012. november 08-án közös kérelmet nyújtottak be a Városüzemeltetési Irodához, mivel a közgyűlés legutóbb a 57/2007. (XII. 20.) Kgy. rendeletével állapította meg (2008. január 1-től) az általuk alkalmazható maximális tarifákat, amit azóta kisebb-nagyobb díjemelésekkel el is értek. Tekintettel az üzemanyagárak, és más költségek növekedésére, az alábbi javaslat elfogadását kérik a közgyűléstől:



- a **normál tarifa** alapdíját 20 %-kal, a távolsággal arányos egységdíjat (Ft/km) 33 %-kal, az idővel arányos egységdíj (Ft/perc) tarifahatárig szóló díjtételét 33 %-kal, a tarifahatártól a közigazgatási határig szóló díjtételét pedig 37,5 %-kal kívánják növelni,
- az **emelt tarifa** alapdíját 20 %-kal, a távolsággal arányos egységdíjat (Ft/km) 33 %-kal, az idővel arányos egységdíj (Ft/perc) tarifahatárig szóló díjtételét 37,5 %-kal, a tarifahatártól a közigazgatási határig szóló díjtételét pedig 41 %-kal kívánják növelni.

## 8.5. A TÁPÉI KOMP KÖZLEKEDÉS 2013. JANUÁR 1-TŐL TÖRTÉNŐ ÜZEMELTETÉSÉRŐL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÁS

A tápéi kompátkelés biztosítása az önkormányzatnak nem kötelező feladata. Több, mint egy évtizede az átkelést a Sadar Komp Kft. biztosítja saját tulajdonú eszközeivel. A komp tulajdonképpen egy állami utat köt össze, de javarészt a helyi lakosok veszik igénybe a szolgáltatást. Az előterjesztés rámutat, hogy a hasonló jellegű átkelőhelyek piaci alapon működnek, példaként a Mindszenti kompot említi. Az előterjesztésben a tápéi réten élők helyzetének megkönnyítésére több javaslat is szerepel, ezek közül a Városüzemeltetési Iroda azt a megoldást preferálja, amelynek értelmében a kedvezményezettek és járműveik számára a város ingyenes átkelési bérletet biztosítana. Ennek költségvetési vonzatát az előterjesztés nagyjából évi 10 millió forintra kalkulálja.

## 9. AZ EGYES HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSOK ELLÁTÁSÁRÓL SZÓLÓ 53/2004. (XI.30.) KGY. RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A rendelet tulajdonképpen három szolgáltatás díjtételeit tartalmazza. Ezek közül a kéményseprő-ipari szolgáltatásra vonatkozó javaslatot később kívánják megtenni, míg a folyékony hulladékszállítás díjtételeit az előterjesztő csak kiegészítés formában nyújtotta be. Utóbbi szolgáltatást a város közbeszerzési eljárásban pályáztatta meg, melyet ez év júniusában a WOMA Kft. nyert meg, így ők tehetek a díjra javaslatot, melyet a kiegészített előterjesztés támogat. Tehát a várható díjtétel 2013. január 1-től 2290 Ft/m<sup>3</sup> lesz.

Lényegesen nagyobb lakossági érdeklődésre tarthat számot a települési szilárd hulladék („szemét”) elszállításának a díja, de ezen a területen még e sorok megírásának időpontjában sem tiszta a kép. A köztársasági elnök által egyszer már újratárgyalásra visszaküldött hulladéktörvényt ugyan a Parlament 2012. november 26-i ülésén már elfogadta, de amint a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 28-i ülésén is elhangzott, a már elfogadott, de a Magyar közlönyben még meg nem jelent szöveg és az előterjesztés időpontjában ismert változat közös számos lényeges eltérés található.

Így még jelenleg sem egyértelmű, hogy végül milyen döntési javaslatokról tárgyalhat a közgyűlés, ha egyáltalán napirenden marad a kérdés. Az eredeti előterjesztésben mindenesetre két változat szerepel: az egyik 5%-os a másik 10%-os díjemelésre tesz javaslatot. Utóbbi

elfogadása azt jelentené, hogy a lakossági személyszállítási díj legalacsonyabb mértéke a 2009-es nettó 487 Ft/ürítésről **576 Ft/ürítésre** emelkedne. **Ez még az ÁFA mértékének változásától eltekintve is 18%-os emelkedést jelentene öt év alatt!**

## 10. TÁJÉKOZTATÓ A 2012. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTSÉGVETÉS I-III. NEGYEDÉVES TELJESÍTÉSÉRŐL

### 1. BEVÉTELEK

A Szegedi Önkormányzat *pénzforgalmi bevétele* az összevont költségvetési mérleg szerint 39.347.114 eFt összegben 71,3%-on, ezen belül a költségvetési szervek nélküli gazdálkodási körbe tartozó működési célú bevételek 80,9%-on, a költségvetési szervek nélküli felhalmozási célú bevételek 52,3%-on teljesültek. A költségvetési szervek működési bevételei 99,9 %-on, felhalmozási célú bevételek 51,3%-on teljesültek.

### 2. KIADÁSOK

A Szegedi Önkormányzat *pénzforgalmi kiadása* az összevont költségvetési mérleg szerint 38.959.182 eFt összegben 72,7%-on, ezen belül a költségvetési szervek nélküli gazdálkodási körbe tartozó működési kiadások 95,2%-on, a költségvetési szervek nélküli felhalmozási kiadások 48,3%-on teljesültek. A költségvetési szervek működési kiadásai 75,5 %-on, felhalmozási kiadásai 40,6%-on teljesültek.

A beszámolási időszakban 34.928.158 eFt költségvetési bevétellel szemben 32.450.309 eFt összegű költségvetési kiadás merült fel. Önkormányzatunk **költségvetési egyenlege** +2.477.849 eFt többletet mutat.

Az Önkormányzat 2012. szeptember 30-án – költségvetési számlához kapcsolódó alszámlákon, valamint betétben 2.901.390 eFt záró pénzkészlettel rendelkezett. (A féléves tájékoztató fordulónapján, 2012. június 30-án önkormányzatunk 1.970.610 eFt záró pénzkészlettel rendelkezett.)

## 11. SZEGED 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJA

A polgármester számára az új államháztartási törvény a megelőző év november 30-áig teszi kötelezővé a költségvetési koncepció benyújtását. Botka László ennek eleget is tett, igaz az előterjesztés indokolási része inkább hasonlít egy a kormánnyal és a parlamenttel szembeni vádiratra, mint magának a koncepciónak az alátámasztására. A költségvetési koncepcióval foglalkozó előterjesztésből kiderül – és az a Pénzügyi Bizottságon az előterjesztés vitája közben bebizonyosodott –, hogy gyakorlatilag szinte semmit nem tudni arról, hogy a város miből gazdálkodhat majd 2013-ban. A költségvetés tervezése így nem egy egyszerű feladat, a

tavalyi évhez hasonlóan feltehetően idén is az utolsó pillanatban derül ki számos olyan tényező, amely alapvetően befolyásolja a városi költségvetést.

Amire nézve konkrét számokat tartalmaz, azt is csak a különböző kormányzati honlapokon szereplő adatok összegereblyézése után tudta a városvezetés megtenni. Az indokolási rész konklúziója: „Az Önkormányzat és az önkormányzatiság jövője veszélybe került.”

Maga a költségvetési koncepció igen óvatos, de igazából az előző bekezdésekben leírtak miatt nem látszik, hogy ez mennyire lesz használható a konkrét tervezési folyamat során. A városvezetés és a Fidesz között várhatóan az alábbi területeken alakul majd ki lényegi vita:

- a kormányzati döntések (forráselvonás kontra adósságvállalás) eredője Szeged költségvetésére nézve pozitív vagy negatív hatású lesz,
- indokolt-e a polgármesternek az az igénye, hogy a kötelező önkormányzati feladatokat ellátó, két éve a Fidesz-KDNP / Jobbik által kinevezett cégvezetők által irányított gazdasági társaságok a 2012. évi bázis szint 90%-án tervezzék a költségvetésüket.

## 12. INGATLANOK KÖZGYŰLÉSI DÖNTÉST IGÉNYLŐ KÉRDÉSEI

Az előterjesztés-csomagban ezúttal nincs komolyabb tétel: a Víztorony téri gáznyomás-szabályozó átépítése miatt a város megszerezte az államtól az érintett területet (15455/22 hrsz. alatti, „kivett üzem” megjelölésű ingatlan) és azt átadta a Szegedi Környezetgazdálkodási Nkft. részére a közhasznú feladatok ellátása érdekében. Egyéb ingatlanok is kerülnek át az Nkft-hez, közfeladat ellátása érdekében, illetve a Szegedi Vízmű Zrt. részére is (utóbbihoz közműrendszerek is kerülnek átadásra, „a létesítményeken történő közfeladat ellátására”).

### 12.1. PREFERÁLT SZERVEZETEK BÉRBEADÁS IRÁNTI KÉRELMEI

A Közgyűlés 2012. szeptember 28-i ülésének napirendjén szerepelt a [„Preferált helyiségbérlők körének felülvizsgálata” című előterjesztés](#). Az ebben található táblázatos összefoglaló jó alapot teremt a változások követéséhez. A mostani ülésre először három módosítás iránti kérelem futott be, majd előterjesztői kiegészítésben egy pontosítás és egy új igény, végül a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság november 28-i ülésén plusz egy szervezet jelentkezett be a preferált státuszért. Összességében tehát az alábbi preferált (vagy preferáltságra javasolt) szervezetek ügye kerül a december 1-i ülés elé:

1. A HÁM Művészeti Egyesület arra hivatkozva, hogy az általa eddig bérelt ingatlan a rossz műszaki állapota miatt rendeltetésszerű használatra alkalmatlan (mint a JÜKB ülésen kiderült: beázik) ugyanakkora bérleti díj felében, gyakorlatilag a tér túloldalán egy jóval nagyobb (majdnem kétszer akkorát) kér.
2. A Kreatív Formák Alapítvány 2008 óta működteti a Napos úton a Waldorf óvodát. Kezdetben a Nevelési-Oktatási Intézmények Gazdasági Szolgálatával

kötött szerződés alapján, majd 2012 nyarától preferált szervezetként. (Maga a Szegedi Waldorf Társas Kör Egyesület 2007 óta preferált szervezet és a Kolozsvári tér 1-2. szám alatti ingatlanért 2022. június 30-ig ugyanekkora bérleti díjat fizet.) A jelenlegi kérelem arra vonatkozik, hogy az ingatlanon található (az előterjesztésben meg nem jelölt alapterületű) barakképületet és az 1400 m<sup>2</sup> nagyságú tenispályát is átvennék a működésképtelenség miatt megszüntetés alatt álló Szeged-Béketelep Egészségéért Alapítványtól. (Utóbbi nem preferált szervezetként bérelte.) A Kreatív Formák Alapítvány kérelme a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ügye már a JÜKB egyik júniusi ülésén is vita tárgyát képezte Keresztúri Farkas Csaba bizottsági elnök és Solymos László alpolgármester között és a velük kötött szerződés módosítására is a JÜKB jóváhagyásával kerülhet csak sor. A júniusi határozat is rendelkezett arról, hogy a bérlemény albérletbe adható része nem haladhatja meg az összterület 30%-át (ez a tenispálya esetében most esetleg jelentőséggel bírhat). Ezt a polgármesteri előterjesztés megerősíti, illetve kiegészíti azzal, hogy a barakképület egy részének használatát a béketelepi nyugdíjasklub részére (nyilván a korábbi bérlő tevékenységének folytatásaként) a Kreatív Formák Alapítvány is biztosítsa.

3. A RITEK Zrt-nek a Huszár utcai épületbeli tartózkodását az önkormányzat kontra kormányhivatal vitában egyik fél sem vitatta el, pusztán az volt kérdéses, hogy kinek fizesse a bérleti díjat. B. Nagy László kormány megbízott határozatával egyértelművé vált a helyzet: a kormányhivatal nem vitte el a teljes épületet, így a RITEK továbbra is az önkormányzattal áll szerződésben. Mivel a cég az Új Széchenyi Terv keretében olyan pályázaton kíván indulni, amelyben feltétel, hogy 2018 végéig helyiségbérleti szerződéssel rendelkezzen, így a fennálló szerződésének egy éves meghosszabbítását kéri.
4. A polgármesteri kiegészítésben szerepel a Tamasz Segélyezést Felvállaló Önszegélyező Egyesület helyzetének rendezése. Ez a szervezet a szeptemberi határozatban több szempontból is tévesen szerepelt, hiszen az általa bérelt Bocskai u. 9. szám alatti ingatlan több mint háromnegyedét már 2011-ben visszaadta az IKV-nak (ez a táblázatban szerepelt tévesen) és a hozzá kapcsolódó bérleti díj is csak töredéke annak, amit a szeptemberi döntés tartalmaz.
5. A polgármesteri kiegészítésben szerepel az Egy Ebéd Egy Esély Gyermekétkeztetési Közhasznú Alapítványnak a melegítő konyhával rendelkező közösségi ház létesítése iránti kérelme. Részükre a Vértói út 3. szám alatti, 173 m<sup>2</sup> nagyságú, jelenleg üres helyiség bérbeadását javasolja 100 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díj mellett a polgármester.
6. A JÜKB ülésén személyesen jelent meg a Napos Oldal Alapítvány képviselője, aki előadta igényüket egy Csongrádi sugárúti ingatlan bérletére. Ezt a JÜKB egyhangúlag támogatta, azonban a konkrét előterjesztés mindezidáig még nem jelent meg a városházi honlapon.

A fentieket figyelembe véve a szeptemberi ülésen elfogadott táblázat az alábbiak szerint alakulna:



Sor-szám	Bérlő	Bérlemény		Nettó havi bérlési díj (Ft/m <sup>2</sup> – ÁFA nélkül)	Időtartam
		Címe	Alapterülete		
10.	HÁM Művészeti Egyesület	Széchenyi tér	102 m <sup>2</sup>	350	<del>2006.05.12-2011.03.31.</del>
		<del>2/A</del> Károlyi u. 4.	185 m <sup>2</sup>		<del>2011.04.15-2016.03.31.</del> xxx-2016.03.31.
76.	Kreatív Formák Alapítvány	Napos út 16.	1242 m <sup>2</sup> a 8101 m <sup>2</sup> -ből	140	2012.06.22-2027.12.31.
			1242 m <sup>2</sup> (általános iskola+óvoda) + ? m <sup>2</sup> barakképület + kb. 1400 m <sup>2</sup> tenispálya		xxx-2027.12.31.
28.	RITEK Regionális Információ-technológiai Központ Rt.	Huszár u. 1.	<del>238 m<sup>2</sup></del>	500	<del>2005.05.27-2010.03.31.</del>
			346,35 m <sup>2</sup>		2010.05.07-2015.03.31. 2015.03.31-2017.12.31. xxx-2018.12.31.
69.	Támasz Segélyezést Felvállaló Önszegélyező Egyesület	Bocskai u. 9.	<del>187+53=240 m<sup>2</sup></del>	100	<del>2003.06.20-2006.09.21.</del>
			53 m <sup>2</sup>		<del>2006.09.21-2008.05.31.</del> 2008.04.11.-2013.05.31.
78.	Egy Ebéd Egy Esély Gyermekekértkezeltési Közhasznú Alapítvány	Vértói út 3.	173 m <sup>2</sup>	100	2012.12.01-2017.11.30
79.	Napos Oldal Alapítvány	Csongrádi sgt.			

**Jelölések:**

~~Dupla áthúzás:~~ már a 2012. szeptember 28-i közgyűlést megelőzően bekövetkezett változás.

~~Egyszeri áthúzás:~~ a 2012. december 1-i közgyűlési előterjesztésben módosításra javasolt adat.

*Dőlt:* újonnan bekerülő adat.

## 12.2. A 2013/14-ES ÉVRE VONATKOZÓ FÖLDGÁZBESZERZÉS

A város több éve gesztorként működik közre a földgázbeszerzési eljárásokban. A beszerzés egyrészt a Polgármesteri Hivatal, a 100%-os önkormányzati tulajdonú cégek, másrészt a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása, harmadrészt a Szegedi Tudományegyetem és az MTA Biológiai Kutató Központja számára történt éveken keresztül.

Utóbbiak hosszú döntéshozatali mechanizmusa miatt a **2012/13**-as év beszerzési folyamata jócskán el is húzódott. Ebben végül két győztest hirdettek: a város a **Fővárosi Gázművek Zrt**-vel kötött szerződést rendszerhasználati díj nélkül **nettó 470,3 millió forint**, rendszerhasználati díjjal és forgalmi adóval növelt számlázott becsült értéken 1,031 milliárd forint értékben egy évre, míg az Egyetemre vonatkozó pályázati részt a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. nyerte, velük két évre kötöttek szerződést.

Mivel utóbbi szerződés a következő évre is kiterjed, így a most megindítandó folyamatban az Egyetem már nem vesz részt. Az eljárás időben történő befejezése érdekében már most a közgyűlés elé kerül a 2013. július 1-ével megkötendő szerződés előkészítése, amelynek becsült értékét a **2013/14**-es évre **nettó 658 millió forintban** határozták meg.

### 12.3. JÁRÁSI HIVATAL KIALAKÍTÁSA

Mint közzismert a Járási Hivatalnak az önkormányzat tulajdonában lévő Huszár utcai ingatlanon történő kialakítására vonatkozó 2012. októberi rendkívüli közgyűlésen elfogadott konszenzusos szerződési javaslatot B. Nagy László kormány megbízott nem írta alá, helyette saját hatáskörében határozati formában rendezte az ingatlanátadást. A polgármesteri előterjesztés ennek a határozatnak az önkormányzatot érintő vonzatairól tájékoztatja a Közgyűlést. Anyagi szempontból a tranzakció összesen 121.403.100 Ft költséggel jár a város számára, amibe beletartoznak a Széchenyi tér 11. szám alatti ún. „szürke ház” és a Széchenyi tér 12. szám alatti épületek átalakításának költségei, a Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Iroda költöztetésével járó kiadások (a bútor- és informatikai beszerzések is), illetve az „át nem vett foglalkoztatottak” felmentésével kapcsolatos kiadások.

### 13. KÖLTSÉGVETÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA

Az előterjesztésben azok az új és módosult igények jelennek meg, amelyekre nézve a közbeszerzési eljárásokat még 2012. IV. negyedévében indokolt megindítani.

Az építési beruházások körében 3 új igény merült fel, közöttük a Tisza Lajos körúton közlekedési folyosó létesítése, ugyanakkor 4 másik tervbe vett építkezés nem valósult meg.

Az árubeszerzések terén szintén 3 új igény van, míg a belvárosi árvízvédelmi rendszerhez a szivattyúk beszerzése átkerül 2013-ra.

A szolgáltatások megrendelése terén 6 új, 1 módosuló és 2 meg nem valósult tétellel találkozunk, illetve a törvényi módosulások folytán új szolgáltatási koncesszióként jelenik meg a kéményseprő-ipari szolgáltatásnak az egész megyére történő kiterjesztése.

### 14. A 100%-OS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ TÁRSASÁGOK 2012. ÉVI I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJA

Az előterjesztés botrányos, még a korábbi „zanzásított” beszámolókat sem tartalmazza. Az előterjesztő alpolgármester, Solymos László arra hivatkozik, hogy a beszámoló kivonatok

készítése eddig a cégvezetők és a város közt konfliktusokat szült, mert a városvezetés és a cégek eltérő tartalmat szerettek volna ezekben látni. Ezért egyszerűbb ezeket nem elkészíteni, hanem néhány sorban egy-egy alpolgármesteri megjegyzést fűzni a céges beszámolókhöz.

A városvezetés így csak azt nem veszi figyelembe, hogy így éppen a városlakók érdekei sérülnek, amennyiben ők sem jutnak hozzá legalább a céges beszámoló kivonataihoz. A pénzügyi Bizottság is aggasztónak találta e tendenciát, így azt kérte, hogy az előterjesztés jöjjön vissza a következő – valószínűleg december 21-i – közgyűlésre úgy, hogy a beszámolókból kivonatot készít mind a városvezetés, mint a cégek. Így 2 kivonat áll majd a képviselők és a városlakók számára hozzáférhetővé – meggyőződésünk, hogy ez sokkal jobban szolgálja a városlakók érdekeit, mint a városvezetés átláthatatlanság irányába mutató, számunkra abszolút döntése.

A teljes beszámolók elérhetők:

<https://eservices.szeged.eu/eku/eloterjesztes.php?eloterjesztesID=1714>

#### 14.1. ÉS 14.2. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKKAL KAPCSOLATOS TULAJDONOSI DÖNTÉSEK ÉS DÖNTÉST IGÉNYLŐ CÉGVEZETŐI JAVASLATOK

Az előterjesztés érdekessége, hogy egy jogszabályi változás miatt immár a minősített többségű önkormányzati tulajdonú vállalatoknak is beszámolási kötelezettségük van a közgyűlés irányába. Az előterjesztés a Szegedi Hőszolgáltató folyószámlahitelének meghosszabbítása, és a RITEK egy hitelengedélyezési kérelme mellet 3 ilyen beszámolót tartalmaz:

- Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt.
- Szeged és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft.
- Dorozsmai Nagyban Piac Kft.

A beszámoló kivonatok igen rövidek. A teljes beszámolók viszont elérhetők: <https://eservices.szeged.eu/eku/eloterjesztes.php?eloterjesztesID=1715>

#### 15. PÁLYÁZATOK KÖZGYŰLÉSI DÖNTÉST IGÉNYLŐ KÉRDÉSEI

##### a, Csillapított forgalmú övezetek kialakítása

Erről már elfogadott egy határozatot a közgyűlés, most ennek módosítására tesznek javaslatot. 10 forgalomcsillapított övezetet jelöltek ki, ezek közül az elsőből mégis kihagynák a Semmelweis utcát és a Bánomkert sort. Újszegeden viszont az ottani övezethez sorolnák a Töltés utcát.

## **b, Támogató nyilatkozat kiadása a deszki önkormányzatnak**

A deszki önkormányzat pályázatot nyújtott be a Tisza- Maros szög kerékpárút-hálózatának fejlesztése érdekében. Ez a projekt része egy, a térség turisztikai fejlesztését célul kitűző koncepciónak. Egy egységes, a térséget bemutató kiadványban is gondolkodnak, ebben szegedi kerékpárutak is szereplnének, ezért szükséges a szegedi önkormányzat támogatása.

## **c, A Duna Körös Maros Tisza Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötendő megállapodás jóváhagyása**

A DKMT egy önkormányzatokat összefogó szervezet, melynek célja a különböző fejlesztések összehangolása, uniós projektek tervezése, menedzselése. Az egyes önkormányzatok saját forrásaikból finanszírozzák a szervezetet. A DKMT támogatásának összege szerepel a 2012-es városi költségvetésben, azonban a most kifizetendő összeg már részben a 2013-as költségvetést fogja terhelni, ezért szükséges a közgyűlés újabb jóváhagyása.

## **d, Kérelmek benyújtása az Önerő Alaphoz**

A javaslat szerint az önkormányzat több nagyprojektje önerejének biztosítása végett fordul az Önerő Alaphoz (Agóra-projekt, Biopolisz-projekt, Elektromos nagyprojekt stb). Összesen 1 milliárd 184 millió Ft-ot igényelne a város.

## **e, A Gróf-palota és a Schaffer-palota felújítása**

Erre a célra már pályázott az önkormányzat, és nyert is (54 millió Ft + 6 millió Ft önerő). Ezért egyrészt szükséges a beruházási engedélyokirat elfogadása, másrészt együttműködési megállapodást kell kötni a projekt partnerrel, amely Szabadka városa. (Szegedhez hasonlóan ott is szecessziós épületeket – Raichle J. Ferenc építész alkotásait – újítják fel ennek a projektnek a keretében.)

## **f, Odessza városrész rehabilitációja**

Korábban elfogadott közgyűlési határozat már előirányozza ezt a célt. A konkrétabb pályázati kiírások megismerése után viszont bizonyossá vált, hogy csak a városrészsor egy részének rehabilitációjára van lehetőség. Ez a javaslat szerint a Szolgáltató sor előtti közterületnek a Vörösmarty Ált Iskoláig terjedő része továbbá a Szolgáltató sor és a Vedres utca közti játszótér lenne. A projekt része 480 lakáshoz tartozó liftek felújítása is.



### **g, Támogatói nyilatkozat elfogadása**

A Motiváció Oktatási Egyesület pályázatot nyújtott be a TÁMOP–3.3.9.A–12 kódszámú, „A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása – Tanoda típusú programok támogatása” c. programkiírásra. Az egyesület vezetője azzal a kéréssel fordult Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy támogató nyilatkozat kiadásával támogassa a pályázat benyújtását.

### **h, Fenntartói nyilatkozat kiadása**

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Óvodák Igazgatósága pályázatot nyújtott be a TÁMOP–3.4.4/B–11 kódszámú, programkiírásra „Úton tovább – Határok nélkül a szegedi óvodások tehetséggondozásának érdekében” címmel, amelyet a bíráló bizottság támogatásra ítélt. Az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. a támogatási szerződés aláírásához újabb fenntartói nyilatkozat aláírását kérte.

A pályázat 100%-os finanszírozású, önrészt nem igényel.

### **i, Fenntartói nyilatkozat kiadása**

Az Új Széchenyi terv keretében került meghirdetésre a „Szakképző intézmények felkészülésének támogatása a rövidebb képzési idejű szakképzés bevezetésére” című TÁMOP-2.2.5.A-12/1 kódszámú pályázati kiírás. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat fenntartásában lévő alábbi intézmények nyújtottak be pályázatot és kérték a pályázati dokumentáció részét képező fenntartói támogató nyilatkozat kiadását:

- Szegedi Ipari, Szolgáltató Szakképző és Általános Iskola,
- Szegedi Kereskedelmi, Közgazdasági és Vendéglátóipari Szakképző Iskola
- Szegedi Műszaki és Környezetvédelmi Középiskola és Szakképző Iskola
- Szegedi Szolgáltatási Középiskola és Szakiskola.

### **j, Elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése című projektben elkészített koncepció közmeghallgatásához időpont meghatározása**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2010. (XI.2) Kgy. rendelet szerint a korábbi évek szabályait megváltoztatva a polgármester jogköre helyett a Közgyűlés jogkörévé tette a kötelező közmeghallgatás időpontjának és tárgyának megjelölését. Mivel az elmúlt évben nem érkezett képviselői kezdeményezés e tárgykörben, így az előterjesztő azt javasolja, hogy a közmeghallgatás témája ez legyen az év utolsó közgyűlésén megtartandó közmeghallgatáson.

Ugyan az önkormányzat a közmeghallgatást – talán Botka László tavalyi botrányos viselkedése miatt (<http://www.youtube.com/watch?v=H5EGSQnbjZw&feature=youtu.be>) – úgy néz ki elsinkófálná a közmeghallgatást. Hogy hogyan, az jól lekövethető a [http://kaszapf.blog.hu/2012/11/25/hogyan\\_szabotaljunk\\_el\\_egy\\_kozmeghallgatast](http://kaszapf.blog.hu/2012/11/25/hogyan_szabotaljunk_el_egy_kozmeghallgatast) linken. Szerencsére a Pénzügyi Bizottság LMP-s kérésre elfogadott egy olyan módosító indítványt, amely kiszélesítheti – közgyűlési támogatás esetén – a közmeghallgatók tematikáját, a közcélú foglalkoztatás kérdésével. Utóbbi javaslatot egészítené ki Szentistványi István azzal, hogy a fenti két téma mellett az általános jellegű lakossági észrevételek is jelenjenek meg a közmeghallgatáson.

### 16. A SZEGEDI NEMZETI SZÍNHÁZ FŐIGAZGATÓI MUNKAKÖRÉRE KIÍRT PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ELFOGADÁSA

Gyüdi Sándornak a Nemzeti Színház igazgatójának szerződése 2013. június 30-án lejár. A vonatkozó tárgyú törvények szerint a megüresedő posztra pályázatot kell kiírni, legfeljebb öt évre szóló munkaszerződést ajánlva. A pályázatot elbíráló bizottságba a város, a fenntartó is delegál két tagot, az előterjesztő pedig javaslatot is tesz személyükre, Solymos László alpolgármestert (MSZP) és Haág Zalánt a közgyűlés kulturális és oktatási bizottságának elnökét (FIDESZ) ajánlva.

### 17. A 2012/2013. TANÉV INDÍTÁSÁNAK TAPASZTALATAI, A SZÜKSÉGES KORREKCIÓK MEGHATÁROZÁSA

A város júniusi közgyűlése már meghatározta a most szeptemberben kezdődő tanévre előírányzott osztálysámokat és a pedagógus álláshelyek számát. A tanévkezdést követő közgyűlésen viszont minden évben szükséges az időközben bekövetkezett változásoknak megfelelően korrigálni ezeket az egyszer már jóváhagyott adatokat. A tavalyi évvel ellentétben – amikor 30-cal kevesebb gyereket iskoláztak be a vártnál, és ennek címén 4-el csökkentették az induló elsős osztályok számát – most nem javasolnak lényegi változtatást.

Érdekesség, hogy a húsipari szakmai képzésre és az egészségügyi szakképzésre többen, míg kereskedelmi, közgazdasági és vendéglátóipari szakképzésre jóval kevesebben jelentkeztek a vártnál.

#### 17.1. AZ ÓVODÁK NYITVA TARTÁSÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA

Az óvodák nyitva tartásának szabályozása a fenntartó vagyis az önkormányzat hatáskörébe tartozik. A szolgáltatásokat igénybe vevő szülőkkel történt konzultáció után 7 óvoda esetében a nyitva tartási idő meghosszabbítását javasolják. Több helyen már reggel hatkor fognak nyitni, máshol a zárás idejét tolják ki fél hatra (illetve egy esetben hat órára).

## 18. A SZÁZSZORSZÉP GYERMEKHÁZ ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

A Gyermekház az újonnan épült Agóra épületébe költözik. Eddigi telephelye visszakerül az IKV-hez. Az intézmény neve Szent-Györgyi Albert Agórára változik. Ezért az Alapító Okirat módosítása szükséges, melybe egyben az is belekerül, hogy a Gyermekház szakmai feladatait a Pólus Disszeminációs Laborral együttműködve látja el.

## 19. DÖNTÉS A MÓRA FERENC MÚZEUM ÁTVÉTELÉRŐL, ÉS AZ EHHEZ KAPCSOLÓDÓ INTÉZMÉNYEK ALAPÍTÓ OKIRATAINAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A kormány új döntéseinek következtében az eddig megyei fenntartású megyei múzeumok és könyvtárak a megyeszékhelyek önkormányzatainak fenntartásába kerülnek át. Ezért az előterjesztő azt javasolja, hogy a közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert az erről szóló megállapodás megkötésére a Csongrád Megyei Intézményfenntartó Központtal.

Javasolják továbbá azt is, hogy az eddig a Somogyi Könyvtárhoz tartozó Kass Galéria kerüljön át az immár városi fenntartásúvá váló Múzeumhoz. A Könyvtár Alapító Okiratának módosítása azért is szükséges, mert új fiókkönyvtárat kívánnak létrehozni az újonnan épült Agórában.

## 20. EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK FENNTARTÓI JÓVÁHAGYÁSA

A Szegedi Szolgáltatási Középiskola és Szakiskola a gyakorlati képzés fenntartása érdekében együttműködési megállapodást kötött a Pickkel, a Darabos Pékséggel, a Szegedi Sütődék Kft.-vel és a Hansa Kontakt Kft.-vel. Az előterjesztő a szerződések jóváhagyását javasolja.

Az együttműködési megállapodás felmondását javasolják viszont egy másik esetben. Idén májusban a város szerződést kötött az Élethosszig Tanulás Kiemelkedően Közhasznú Magánalapítvánnyal, annak adva át a Móra Ferenc Felnőttoktatási Intézmény fenntartói jogát. A magánalapítvány képviselője most azonban arról tájékoztatta a várost, hogy az intézmény fenntartói jogának gyakorlását továbbadta a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személynek.

### 20.1. EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS A SZEGEDI HORVÁT NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATTAL

A horvát nemzetiségi önkormányzat elköltözött az Osztrovszky u. 5 szám alól, ahol a szegedi nemzetiségi önkormányzatok közösen használnak egy önkormányzati ingatlant. Ezért az együttműködési megállapodás vonatkozó részének törlésére van szükség.

A hatályos törvények értelmében az önkormányzatoknak kötelessége, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatok számára ingatlant biztosítson. A módosítandó együttműködési megállapodás szerint a szegedi horvát önkormányzat lemond arról, hogy önkormányzati ingatlant használhasson térítésmentesen.

### 20.2. FRICSAY FERENC VÁROSI FÜVŐSZENEKAR MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

A városi ünnepeken a Fricsay Ferenc fűvőszenekear biztosítja a zenei háttérrel. A zenekar finanszírozását szolgáló összeg eddig a Király Könyv Péter Zeneiskola költségvetésébe volt beépítve. Január 1-től azonban ezt az iskolát is államosítják, ezért szükségessé vált, hogy ez az összeg külön együttműködési megállapodás alapján kerülhessen a zenekarhoz.

### 21. KÖZFOGLALKOZTATÁST ÉRINTŐ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK MEGKÖTÉSE

A közfoglalkoztatást a helyi önkormányzatok és más szervezetek (önkormányzati intézmények, önkormányzati cégek, civil szervezetek és egyházak) közt kötött együttműködési megállapodások alapján finanszírozzák állami forrásokból. Szegednek jelenleg 56 szervezettel van ilyen megállapodása, most november 14-ig további négy jelezte szándékát, hogy szintén alkalmazna közfoglalkoztatottakat. Ezek: a VTV (1fő), a Testamentum Kft, a Szent Ágotha Gyermekvédelmi Szolgáltató és a Katedra Alapítványi Szakképző Iskola.

### 23. SZEGED ÉS TÉRSÉGE TERÜLETFEJLESZTÉSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS MEGSZÜNTETÉSE

A Társulás taggyűlése még májusban úgy döntött, feloszlatta magát, mert az általa ellátott közfeladatokat ma már hatékonyabban lehet elvégezni a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása keretében. A döntést a közgyűlésnek is jóvá kell hagynia.

### 25. SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS RÉSZVÉTELÉRŐL AZ EURÓPAI UNIÓ CIVITAS KEZDEMÉNYEZÉSÉNEK MAGYAR NEMZETI HÁLÓZATÁBAN (CIVINET) VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL

A kezdeményezés célja az európai városok közlekedési fejlesztéseinek összehangolása és elősegítése. Tevékenységei közt szerepel a városok közti tapasztalatcsere menedzselése, és az általában csak idegen nyelven elérhető pályázati anyagok, illetve szakmai háttéranyagok

magyarra történő lefordítása és hozzáférhetővé tétele. A tagság megkönnyíti a pályázatokon való részvételt is.

## 25.1. SZMSZ-MÓDOSÍTÓ JAVASLATOK

A napirendet gyakorlatilag Keresztúri Farkas Csaba generálta azzal, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökeként érzékelt problémáit szeretné jogszabályilag rendezni. A JÜKB működése során többször előfordult, hogy a hivatalhoz beérkezett dokumentumok és az azokban kezdeményezett ügyek csak jóval később kerültek a testület elé, illetve mind az elnök mind a bizottság fideszes tagjai nehezményezték, hogy az egyébként általuk hitelesített jegyzőkönyvekben foglalt határozatok nem egyeznek meg szó szerint azzal, amit jegyzőkönyvbe diktálásukkor mondtak.

Hasonló probléma kezelésére az LMP már korábban is tett kísérletet, de akkor a főjegyző és a hivatal részéről anyagi és informatikai (adatvédelmi) okokra hivatkozva nem sikerült a bizottság külsős tagjainak elektronikus irathozzáférést biztosítani és hasonló okok miatt kudarcra volt ítélve a hangfelvételek elektronikus megküldése is. A JÜKB november 28-i ülésén a főjegyző megerősített, hogy ezek a problémák továbbra is fennállnak. Kérdéses, hogy mennyiben gátolja mindez a közgyűlési többséget a rendeletmódosítás elfogadásában.

Lényegesen problematikusabbnak tűnik viszont az a módosító javaslat, amit Gyimesi László fűzött (indokolás nélkül) ehhez a napirendi ponthoz. Ebben az indítványában a tanácsnok a közgyűlési ülés napirendjéről folyó vitát szüntetné meg, meggátolva azt, hogy nyilvánosságot kapjanak azok az érvek, amelyek alapján a nekik nem tetsző napirendi pontok érdemi tárgyalását megakadályozzák.

## 25.2. PETÓFI SÁNDOR MŰVELŐDÉSI HÁZ BŐVÍTÉSE A NEGYVENNYOLCAS UTCA 9/B. SZÁM INGATLANNAL

Az előterjesztést két dorozsmai képviselő jegyzi. Azt javasolják, hogy a Művelődési ház mellett üresen álló, önkormányzati tulajdonú épületet adják át az intézménynek, így bővítve annak lehetőségeit. Az épületben helytörténeti kiállítást és roma tanodát szeretnének nyitni.

A városüzemeltetési Iroda az előterjesztéshez fűzött megjegyzésében azt közli, becslése szerint a lepusztult ingatlan felújítása 25-30 millió Ft-ba, fenntartása éves szinten 5-6 millió Ft-ba kerül.

Az Iroda megjegyzésére reagálva a két előterjesztő módosította az előterjesztését. Betoldották a szövegbe azt is, hogy a közgyűlés felkéri az irodát, keressen a célnak megfelelő pályázati kiírást, hogy a költségeket fedezni lehessen.