

Gusztáv

jún. 10.

Budaházy <budahazy.gusztav@gmail.com>

címzett: Alföldi; Egry; info; pestii; sarab

Tisztelt Alföldi Úr!

A részemre, f. év jún. 8-án eljuttatott **MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉSHEZ**, most - a teljesség igénye nélkül - szeretnék néhány, a folyó munkám folytatásához okvetlen szükséges megjegyzést fűzni.

Először is azt, hogy a felsorolt **kidolgozandó pontok között nem szerepel** a - szerintem - egyik legfontosabb: **a bérházak közegészségügyi helyzete**. Ennek szerteágazó vonatkozásairól - a rovar- és más kártevőfertőzötől a droppenetrációig, vagy pl. az esetleg idő közben "korlátozott cselekvőképességűvé" vált lakó helyzetének kezelésétől az állattartás szabályaiig - némi szakmai egyeztetés nélkül, (pláne ha ez a pontok között se szerepel) nemigen lehet "tervezetet" összeállítani.

És még valami, amit nem tudok csak köznapi nyelven hitelesen megfogalmazni. Kérem, ezért - a feltehetően közös cél érdekében -nézzék el nekem, hogy néhány triviális hasonlattal éljek a fél éve (újra) elkezdett munkánk folytatása érdekében.

Ez a program, amit, remélem mindkét fél, sikerre akar vinni, **nem működik "recept" formájában, melyet mi "felírunk," aztán, a kezelni kívánt "jelenséget" sorsára bocsájtvva,hagyjuk**, hogy a "gyógymódot" alkalmazók - ahogyan ez öt éve is történt - teljesen "hatástalanítsák."

Ezért - visszatérve most pl. a közegészségügyi faktorra - **a tervezetünk határidőig való beadását megelőzően, néhány egyeztetésre mindenképp szükség lenne még. (Tisztázni kéne egyebek mellett, a "szociális bérlakás" mibenlétét - nem a lakbérét, mellyel sokszor keverik! -melynek eltérő fogalomértelmezését nem tudtuk eddig közös nevezőre hozni, s melynek fogalmát, partnereim, önkormányzati vonatkozásban, nemlétezőnek nyilvánították.Akkor pedig - már ha ez igaz lenne - a rászorultsági elv, eddig egyedül irányadó voltát is újra kellene értelmeznünk.)**

S mi - bár egy pillanatra sem tévesztjük össze magunkat a döntéshozókkal - **a leírt koncepciókat, csak annak pragmatikus alkalmazása során tudjuk hitelesen kialakítani. Nem másképp, mint ahogy ezt különben az öt évvel ezelőtti** - majd a gyakorlati megvalósítás során destruált - **a k-t által szentesített szisztéma is előírta. Nem dönteni akarunk tehát ránk nem tartozó kérdésekben, de azzal, hogy - bármilyen mértékben is, de - "bevonódunk" bizonyos, sok ember életkörülményeit befolyásoló, szociálisan különösen "érzékeny folyamatba," mindenképp felelős részeseivé is válunk annak.**

(Egyébként a tegnapi, épp az Ön által moderált kesztyűgyári fórum jó példával szolgál erre. Magam - s az általam is képviselt ügy - egy szemernyivel se kér több bizalmat, mint amit a kiváló Mátyás téri társaink kaptak. A mi témánkra is alaposan ráférne egy effajta - nem ügydöntő, de jól informáló - "közösségi előkészítés," melyet különben, mi már hosszú idő óta kitartóan javasolunk is.)

Eddigi megbeszéléseink ugyanis - melyek többnyire a jogellenes "továbbalbérlésítés" felszámolása körüli vészhelyzet feszült légkörében folytak -**nem tették lehetővé, néhány alapvető, szerintünk a munka folytatásához elengedhetetlen kérdés tisztázását.**

Miután a fentebb vázolt kiemelt kérdések további munkánk szempontjából - potenciális Megbízottként is - döntő fontossággal bírnak, kérem, a mindkét fél számára ésszerű határidőn belüli ügydöntő válaszukat, velem közölni szíveskedjenek.

Tisztelettel, Budaházy Gusztáv