

**Megalapozatlansággal érintett nevezetes ügyek**

Megnevezés	Első fok	Másodfok	Harmadfok	Felülvizsálat	Hibák	Érintett vádlott	Helyes ítélet	Médiabíráskodás
Balmazújvárosi polgármester vesztegetési ügye	Debreceni Törvényszék 9.B.455/2015/58.	Debreceni Ítéletábrla Bf.II.19/2018/7.		Kúria Bfv.II.896/2018/7.	tiltott módon megszerzett bizonyíték és elfogult bíró (Kúria Bfv.II.896/2018/7. számú végzés [26] bekezdés)	dr. Veres Margit	Nem világos, hogy a hiba perdöntő-e.	Politikai vonatkozású
Bicskei pedofil ügy	Székesfehérvári Törvényszék 2018.11.21.	Győri Ítéletábrla 2019.09.10			megbízhatatlan tanúk; Gál András, sértetti jogi képviselő teljesen alkalmatlannak tartja a Győri Ítéletábrla tanácsának bírát <a href="https://youtu.be/3DfLVOxk1mg?t=1191">https://youtu.be/3DfLVOxk1mg?t=1191</a> Téves büntetőjogi tényállás: nem volt kényszerítés (a Kúria Bfv.III.1.191/2022/13.[3] bekezdés szerinti tényállásból világos, hogy M. K. I. sértett vissza akart térni az intézménybe, a gyermekvédelmi gyám döntésének felülbírálata érdekében vádjait vissza kellett vonnia.)	Vásárhelyi János	Az ügyet az ítéletek hozzáférhetetlenségük miatt nem tudom vizsgálni	Moskovics Judit (RTL, Házon kívül), Gál András
Kényszerítés a bicskei pedofil ügyben	Székesfehérvári Járásbíróság 16.B.933/2017/89	Székesfehérvári Törvényszék 2.Bf.17/2020/45		Kúria Bfv.III.1.191/2022/13.	manipulált felismerésre bemutatás: fényképek a gyanúsítotról a sajtóban; a tanú a rendőrségen találkozott a bemutatásra várakozó terhelttel (Bf.212/2017/71. számú ítélet 63. oldal utolsó albekezdése); sértett következtetéseinek elfogadása: Csak hárman ismerték úgy a sértettet, mint támadója, s közülük csakis a vádlott lehetett az elkövető. (Bf.212/2017/71. számú ítélet 71-73. oldal); értelmetlen hivatkozás: „a vádlotti védekezés összességére figyelemmel” (Bf.212/2017/71. számú ítélet 56. oldal 2. szakasz vége)	Vásárhelyi János és Kónya Endre	Mindkét vádlottat fel kellett volna menteni	Moskovics Judit (RTL, Házon kívül)
Lúgos orvos ügy	Fővárosi Törvényszék 31.B.1146/2015/31.	Fővárosi Ítéletábrla 16.Bf.212/2017/71.	Kúria Bhar.I.690/2018/12.	Kúria Bfv.X.430/2020/9.	A bizonyítás terhének a vádlottra hártása; karakterbizonyítás: [jobb híján] „elhatározta, hogy megöli a sértettet.” (Kúria Bhar.III.1.530/2019/23. [130] bekezdés)	dr. Bene Krisztián	Felmentés	Kálmán Olga, Regász Mária,Gál András, Mérő Vera, Ibolya Tibor
Darnószeli ügy	Tatabányai Törvényszék 17.B.419/2017/39.	Győri ítéletábrla Bf.I.38/2019/16.	Kúria Bhar.III.1.530/2019/23.		karakterbizonyítás: a vádlottnak pénzre volt szüksége, nyugalma érdekében pedig meg kellett ölnie a sértettet (Fővárosi Ítéletábrla 16.Bf.38/2023/27. sz. ítélet [147] bekezdés)	Nagy János hentes	Felmentés	Gál András
VV Fanni ügy	Fővárosi Törvényszék 21.B.1261/2019/379.	Fővárosi Ítéletábrla 16.Bf.38/2023/27.			Ártatlan vagyok;megalapozatlan elmeorvos-szakértői vélemény (megalapozatlan ítéletekre vonatkozó nézeteim nem értékelhetőek kóros tudattartalomként); az inkriminált telefonbeszélgetés nem lett rögzítve; karakterbizonyítás: „a vádlottól nem állt távol az, hogy személy elleni erőszakos bűncselekménnyel fenyegetse meg az ügyészt.” (Fővárosi Ítéletábrla 2.Bf.65/2023/44. [35] bekezdé)	B. László	Felmentés	Ibolya Tibor
Terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés	Fővárosi Törvényszék 2.B.318/2022/27.	Fővárosi Ítéletábrla 2.Bf.65/2023/44.			Nem bizonyított összefüggés feltételezése bizonyítékok közt téves összefüggés megállapítása: Gyárfás cáfolhatatlan állítáa szerint Portik egy adóügyben való közbenjárásra tett javaslatát hagyta jóvá, Fenyő megöletését pedig nem.	Radnóti László matematikus (én, a bejelentő)	Felmentés	Politikai ügy; agonhallgatták;nem jutok nyilvánosságához
Fenyő gyilkosság	Fővárosi Törvényszék 28.B.973/2019. sz. ügy					Gyárfás Tamás újságíró, riporter. (NAP TV)	Felmentés	Ibolya Tibor