



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
BŰNÜGYI SZERVEK  
BŰNÜGYI FŐOSZTÁLY  
BŰNÜLDÖZÉSI OSZTÁLY

Szám: 01000/5619/2020. bü.

Ügyintéző: [REDACTED]  
Tel.: 31058

**HATÁROZAT**  
**a feljelentés elutasításáról**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 376. §-ba ütköző és aszerint minősülő hűtlen kezelés büntett elkövetésének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen tett feljelentését a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 381. § (1) bekezdés a) pontja alapján

**– mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény –  
elutasítom.**

**A határozatot kézbesíteni kell:**

- 1.) Szél Bernadett részére,
- 2.) Hadházy Ákos részére,
- 3.) Szabó Szabolcs részére,
- 4.) Budapesti IX. kerületi Ügyészség

*A Be. 369. § (1) bekezdése alapján az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen - ha e törvény kivételt nem tesz - a közléstől számított tizenöt napon belül a határozatot hozó ügyészségnél, illetve nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.*

*(2) A feljelentő kizárólag a feljelentés elutasítása miatt terjeszthet elő panaszt.*

*(3) A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.*

**INDOKOLÁS**

Szél Bernadett, Hadházy Ákos és Szabó Szabolcs országgyűlési képviselők feljelentést tettek ismeretlen tettes ellen a Btk. 376. §-ba ütköző és aszerint minősülő hűtlen kezelés büntett elkövetésének gyanúja miatt.

A feljelentésben foglaltak alapján 2020. november 12. napon a Szabad Európa internetes oldalán megjelent egy cikkben négy hangfelvétel, melyben a Médiaszolgáltatás- Támogató és Vagyonkezelő Alap (továbbiakban: MTVA, Alap) 2019. március 25. napon a Budapest III. kerület, Kunigunda útja 64. szám alatti székházban megtartott munkatársi értekezleten Bende Balázs vezető szerkesztő az európai uniós parlamenti választásokról szóló tudósításokkal kapcsolatos iránymutatásokat határozott meg, illetve Németh Zsolt hírigazgató ajánlásokat fogalmazott meg arról, hogy bizonyos témakörökben kiket kérhetnek fel szakértőnek.

Cím: 1139 Budapest 1557 Postafiók:11  
Telefon: 443-5000/31-524; Fax: 443-5000/31-326  
e-mail: bufo.brk@budapest.police.hu



A Btk. 376.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján, „*akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.*”

A hűtlen kezelés vagyon elleni bűncselekmény, melynek jogi tárgya a vagyoni viszonyok törvényes rendje, vagyis hogy a vagyon kezelése a megbízó vagyoni érdekeinek megfelelően történjen. A bűncselekményt az a személy követheti el, aki a bizalmi, vagyonkezelői feladat alapján a rábízott vagyont ténylegesen kezeli. A bűncselekmény elkövetési tárgya tehát idegen vagyon, amely nem a vagyonkezelő tulajdonát képezi. Ez a vagyon lehet vagyontárgyak vagy vagyoni jogok összessége.

A vagyonkezelési feladat, kötelezettség alapulhat jogszabályon, szerződésen, munkaköri leíráson vagy utasításon is. A keletkezett kötelezettség megszegése valósítja meg a bűncselekmény elkövetését, azonban a vagyonkezelő általános feladata, hogy a tőle elvárható szakértelemmel és gondossággal képviselje a tulajdonos vagyoni érdekeit.

Jelen feljelentés szerint a nyilvánosságra kerülő hangfelvételek alapján megállapítható, hogy az állami költségvetésből származó hozzájárulásból működtetett MTVA nem tesz eleget az Alaptörvény IX. cikke által előírtaknak, azaz a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás elvének, valamint nem teljesíti a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (továbbiakban: Smtv.) és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Mttv.) által előírt kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos és felelős tájékoztatással kapcsolatos kötelezettségeket. A munkavállalókat arra kényszerítik, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás törvényi feltételeit megszegjék, ezáltal a sajtóetikai követelményekkel nyíltan és tudatosan szembehelyezkednek, mely kötelezettségszegéssel az adófizetőknek vagyoni hátrányt okoznak.

A feljelentés szerint a vagyoni hátrány pontos mértéke az évek óta és jelenleg is zajló folytatólagos elkövetés miatt nehezen határozható meg pontosan, ugyanakkor álláspontjuk szerint egyértelműen különösen jelentős vagyoni hátrányról van szó, amely a Btk. 376. § (6) bekezdés szerinti – legsúlyosabb – minősítést indokolja.

Az MTVA egy elkülönített vagyonkezelő- és pénzalap, melynek kezelője a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa. Költségvetését a Médiatanács javaslata alapján az Országgyűlés hagyja jóvá, gazdálkodását Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SZMSZ) alapján végzi. Az SZMSZ (4) bekezdése alapján az MTVA a rábízott vagyonához tartozó állami vagyon feletti tulajdonosi joggyakorlásra irányuló tevékenysége nem tartozik az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI törvény hatálya alá. A médiavagyon feletti tulajdonosi joggyakorlás módját, valamint az e vagyonnal való gazdálkodás szabályait a nemzetközi vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv) és az Mttv. határozza meg.

Az Mttv. 100. § szerint azon közszolgálati médiavagyon tekintetében, amely állami tulajdonban áll, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az Alap gyakorolja, de azt nem idegenítheti el sem részben, sem egészben, nem ruházhatja át és nem terhelheti meg. Az MTVA az SZMSZ 4.§ (1) bekezdése szerint egyszemélyi vezetőségű szerv, melynek vezetője a Vezérigazgató, ezáltal ő az alaphoz tartozó médiavagyon kezeléséért felelős személy.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az MTVA által kezelt médiavagyon nem tartozik az állami vagyon körébe, ugyanis a vagyoni jogokat és kötelezettségeket az MTVA-ra átruházták, azokat tulajdonosként gyakorolja, ezáltal ezek összessége nem tekinthető idegen vagyonnak. A médiavagyon kezelése során szintén a rendes gazdálkodás szabályai szerint kell eljárni. Ez alapján tehát olyan pénzügyi tevékenységhez kötődő kötelezettségszegésre van szükség a hűtlen kezelés megállapításához, amely magának az Alapnak okoz vagyoni hátrányt.



3409200110003112049400000620203

A hangfelvételek alapján megállapítható, hogy azokon az MTVA menedzsmentjéhez tartozó vezető beosztású munkavállalók iránymutatásokat és ajánlásokat fogalmaznak meg a beosztottak részére, mely során sem fenyegetés, sem erőszak kilátásba helyezésére nem került sor.

A rögzített felvételek tartalma szerint az Alap tulajdonában álló médiavagyont érintő pénzügyi tevékenységhez köthető kötelezettségszegés elkövetése, az Alapot megillető tulajdonosi részjogosítványok megsértése, mely az MTVA-nak vagyoni hátrányt okozott volna, nem állapítható meg.

Tekintettel a fentiekre, valamint a kötelező törvényi tényállási elemek hiányára, a cselekmény nem bűncselekmény, ezért a Be. 381. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a feljelentés elutasítása felől határoztam.

Tájékoztatom, hogy a Be. 100. § (1) bekezdés c) pontja alapján a feljelentő az őt érintő körben erre irányuló indítványa esetén jogosult az eljárás ügyiratainak megismerésére.

Budapest, 2020. december 02.

██████████ r. alezredes  
osztályvezető

BRFK BÜFO Bűnüldözési Osztály  
Budapest, 1557 Postafiók:11  
1139

2020 DEC 07



DÍJ HITELEZVE  
OLK 1000

R



Dr. Szél Bernadett  
██████████

RL 1001 001 868 763 3

A/3

2020-12-07

RZSNEO\_3\_90.200.103 (01000-6545,4249-buhafu-685990802-408D5CB55CES-654