



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 54840-2/2020/IF

Ügyintéző: [REDACTED]

Tárgy: Válasz adatigénylésre

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon

Szél Bernadett
országgyűlési képviselő
részére

megküldve kizárólag elektronikus úton:
szel.bernadett@parlament.hu

Tisztelt Országgyűlési Képviselő Asszony!

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) 2020. november 10-én az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) alapján benyújtott adatigénylésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

1. A soproni önkormányzat fenntartásában levő „Soproni Szociális Intézmény – Idősek Otthona” szociális otthonban
 - egészségügyi válsághelyzet kihirdetése óta összesen 105 gondozott és 49 gondozó lett koronavírusos;
 - jelenleg 105 gondozott és 46 gondozó fertőzött;
 - közülük jelenleg hárman vannak kórházban. Az intenzív osztályon történő ápolásra, illetve a gépi lélegeztetésre vonatkozóan az NNK nem rendelkezik adattal.
2. Az NNK nem rendelkezik adattal arra vonatkozóan, hogy az egészségügyi válsághelyzet kihirdetése óta összesen hány gondozott, illetve gondozó szorult kórházi ellátásra, illetve intenzív ellátásra.
3. Az első hullámban nem érkezett az NNK-hoz bejelentés gondozott illetve gondozó haláláról, a második hullámban 12 fő COVID-19 fertőzött gondozott hunyt el.
4. A 6-8. kérdések vonatkozásában (a vírus megjelenése után közvetlenül tesztelték-e a gondozottakat; van-e megfelelő számú személyzet a gondozottak ellátására, ez részlegenként pontosan hány fő; megtörtént-e a fertőzöttek megfelelő izolálása az egészségesektől?) az NNK nem rendelkezik adatokkal.

Országos Tisztifőorvos

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: tisztifoorvos@nnk.gov.hu,

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

5. Az utolsó kérdés tekintetében nem az NNK rendelkezik hatáskörrel.

JOGORVOSLATI TÁJÉKOZTATÓ

Az Infotv. 31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

(2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. (5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. (6) A bíróság soron kívül jár el. (6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek. (7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Budapest, 2020. november „25.”



Tisztelettel:


Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapja: szel.bernadett@parlament.hu
irattár