

A napirend 1./ pontja: Javaslat egyes fővárosi közterületek nevének megváltoztatására.

ELŐTERJESZTŐ: Tarlós István

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Havas Szófia,
dr. Kaltenbach Jenő, Németh Zoltán, Bánsághi Tamás, Szaniszló Sándor,
dr. György István, Németh Szilárd, Horváth Csaba

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Mint legutóbb, ezek a javaslatok is kerületektől érkeztek be kérešként és javaslatként. Ezeket a kéréseket és javaslatokat tárjuk most a tisztelt Közgyűlés elé. Megnyitom a vitát és megadom a szót dr. Havas Szófia képviselő asszonynak.

DR. HAVAS SZÓFIA (MSZP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Ismételten nagy érdeklődéssel figyeltük azt a hihetetlenül fontos munkát, amit a jelenlegi főváros vezetése végez. Ebből is látszik, hogy az 1. napirendi pont a szokásos utcanév-elnevezés megváltoztatása. Természetesen a költségvetés módosítása vagy koncepciója mindössze a 4. pont tud lenni, de hát tudjuk, hogy mi a fontos. A gőz most is természetesen a hajókürtre megy.

Az általános megjegyzéseken túl, ami arról szól, hogy amíg mindenhol elvonunk pénzeket - egészségügy, szociális terület, oktatás, hajléktalan-ellátás -, a városvezetés erre természetesen nem sajnálja a pénzt. Több száz millióba kerül egy-egy utcanévtábla, illetve az eddigi utcanévtáblák átnevezése, átírása.

De természetesen a lakosoknak is pénzbe kerül, akármennyire nem tetszik ez polgármester úrnak, bizony a lakosok is fizetnek ezért, nem is keveset. Mert akkor, amikor át kell íratniuk az utcanévtábla-módosításból eredően az

okmányaikat, ezért bizony a lakosoknak kell ezer forintot fizetni, ha és amennyiben pedig egy cég van ott szerencsétlenségére, úgy 200-500 ezer forintot is fizetnie kell.

De ezen túlmenően szeretnék konkrét utcanév-változtatással kapcsolatban is véleményt elmondani. Koltói Annáról beszélünk. Koltói Anna, akivel kapcsolatban az előterjesztő igen vázlatos leírást adott, és elfelejtett egy igen fontos tény, mégpedig a halálának a körülményeit elmondani, akkor némi tájékoztatást szeretnék nyújtani a Közgyűlés tagjai és a hallgatóság számára is. Koltói Anna, aki a Szociáldemokrata Párt színeiben 1942-44 között a fővárosi törvényhatósági bizottság – ez pedig a Közgyűlés, a jelen Közgyűlés elődje volt – tagja volt, ő volt azon nagyon kevés nők egyike a testületben, akiket akkoriban beválasztottak. Az ő szerepvállalását elég nehéz megkérdőjelezni még a jelenlegi vezetésnek is, mivel ő úgy került be, hogy a korábbi képviselőt, akit a numerus clausus kapcsán zsidó származása miatt kizártak a Közgyűlésből, követte a képviselő-testületben. Őt 1944-ben a lakásán, közvetlenül a nyilas halálbrigádok működésének elindulása után lőtték agyon.

Elég nehéz lenne bármilyen olyan bűnt, ami vélt vagy valós lenne, az ő nevéhez kötni. Ezért igazán nehezen értelmezhető az a döntés, amivel ma a Koltói Anna nevét viselő utolsó utcát is megszüntetné a városvezetés.

Utolsó megjegyzésként elmondanám, hogy a III. kerületben, ahol szintén volt Koltói Annáról elnevezett utca, egyetlenegy óbudai lakos sem támogatta, hogy megváltoztassák ennek az utcának a nevét. A magunk részéről természetesen nem veszünk részt a szavazásban, ahogy az eddigi szavazásokban sem, miután úgy gondoljuk, hogy egyrészt méltatlan elbánásban részesülnek ezek az emberek, akikről utcát neveztek el, illetve az ő emléküket, másrészt pedig felháborítóan tartjuk, hogy ilyen kérdésekkel foglalkozik a városvezetés akkor, amikor ennél sokkal súlyosabb problémák és pénzügyi gondok feszítik a várost. Köszönöm.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Én is köszönöm. Csak nagyon röviden, és nem rámutatva képviselő asszony lakosságot és a sajtó egy részét heccelő, egyébként téves megállapításaira, tehát ezekről most nem beszélek, de azt hiszem, nem tetszett figyelni. Nem a városvezetésről van szó, hanem, ahogy mondtam, kerületek kéréseit és igényeit tárjuk a tisztelt Közgyűlés elé. Tehát a képviselő asszony nem velünk vitatkozik, nem a városvezetéssel, még csak nem is a Közgyűléssel, hanem a kerületekkel. Egyetlenegy ön előtt fekvő javaslat sem a városvezetés javaslata. Valamennyi beérkező javaslatot kerületek küldték be és kérik. Azt szeretném kérni, hogyha elsőre nem tetszett tudni megjegyezni, akkor másodikra legalább szíveskedjék ezt megjegyezni. Nem tudok róla, hogy egyetlenegy olyan ügyet is tárgyalnánk, amit nem kerület küldött be. Kaltenbach Jenő doktoré a szó.

DR. KALTENBACH JENŐ (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Csak emlékeztetni szeretném önöket arra, hogy a legutóbbi alkalommal az LMP javaslatot tett az erről szóló rendelet módosítására, és nagyon sajnáljuk, hogy a Közgyűlés még csak tárgyalni sem volt hajlandó. Pedig ez arról szólt – bizonyára emlékeznek erre is –, hogy az utcában lakóknak is legyen valami közük ahhoz a névhez, ahol laknak. Tehát egész egyszerűen – túl azon, hogy nyilván a Közgyűlés, illetőleg a kerület képviselő-testülete hatáskör szerint illetékes az ügyben, de azt szeretttük volna, hogy az utcában lakók is legalább véleményt tudjanak nyilvánítani. Nagyon sajnáljuk, hogy ezt még csak megtárgyalásra sem tartották érdemesnek. Most megismételjük, hogy térjünk vissza erre a javaslatra a későbbiekben, és gondolják meg, hogy vajon mit szól, vagy milyen üzenete van annak, hogyha

ennyire elzárkózunk a bennünket megválasztók véleménynyilvánításának a lehetőségétől is.

Milyen minőségű demokrácia az, amikor a megválasztottak nem kíváncsiak a választókra, amikor a választókat csak arra degradáljuk, hogy négyévenként egy X-et tehessenek egy rubrikába, de egyébként nem törődünk vele, hogy a későbbiekben, a konkrét ügyekben mit gondolnak?

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Köszönöm szépen. Egyébként a kerületi döntéseket és jegyzőkönyveket ráadásul csatoltuk is az anyaghoz, ott vannak ezek az előterjesztés mellékleteként, lepecsételve, polgármesterek által aláírva. Egyébként kettő az önök által támogatott Geiger Ferenc polgármester aláírásával.

Németh Zoltán frakcióvezető úré a szó.

NÉMETH ZOLTÁN (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Két félreértést szeretnék eloszlatni, amelyet Havas Szófia képviselőtársam hozzászólásában hallottam. Egyszer azt találta mondani, hogy több száz millióba kerülhet egy-egy új utcanévtábla. Nos, én azt gondolom, hogy... *(Dr. Havas Szófia közbeszól.)* Vissza lehet hallgatni a jegyzőkönyvben. Azt gondolom, hogy akkor kerülhet több száz millióba egy-egy utcanévtábla, ha a szocialisták szerzik be. Egyéb esetben úgy gondolom, hogy nem. Úgyhogy szeretném felhívni a figyelmet, hogy például abban a kerületben, ahol én lakom, és ahol önkormányzati képviselő vagyok, 3-4 ezer forintba kerül egy új utcanévtábla elkészítése, és meg lehet nézni a többi kerületben is. Tehát hogyha szeretnék felsrófolni ezeket az árakat a közvélemény tudatában, akkor picit nézzenek utána, hogy mi is a helyzet.

A másik dolog – itt pedig megint csak a lakosság riogatásról van szó –, nos, azt tegyük világossá, hogy a lakcímkártya cseréje nem kerül pénzbe a lakosoknak, nincs ennek költsége. Tehát amikor erről megformálják, kialakítják a véleményüket, akkor tegyük világossá, hogy a lakosoknak, amikor a lakcímkártyájukat kicserélik, akkor nem kell fizetniük.
Köszönöm szépen.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Megadom a szót Bánsághi Tamás képviselő úrnak.

BÁNSÁGHI TAMÁS (MSZP): Tisztelt Közgyűlés! Amennyire indokolt volt, hogy a rendszerváltáskor a Fővárosi Közgyűlés mondjuk a kommunista múlt bizonyos részével leszámoljon, és ezért megváltoztasson utcanéveket – bár ezen is lehet vitatkozni, és ez is ízlés kérdése –, annyira értetlenül állunk a frakciónk az előtt, hogy most a Fővárosi Közgyűlés nekiáll a főváros szociáldemokrata múltjának a felszámolásához. Két névváltoztatás van napirenden, amely mindkettő szociáldemokrata politikus vagy közéleti személyiség nevét javasolja megváltoztatni.
Szalmás Piroska az előterjesztés szerint is a Szociáldemokrata Párt tagja volt, Koltói Anna pedig a Szociáldemokrata Pártot képviselte a Fővárosi Közgyűlés elődjében két évig a Horthy-rendszerben. Bizony, a mi elődszervezetünkben a Szociáldemokrata Párt képviselőjeként működött, és a nyilasterror áldozata lett, a fasiszta nyilasterror áldozata lett. Most erről a két személyről van szó, akitől elveszük az utcanévet. Tehát ezt nem tudjuk másképp értékelni, mint a város szociáldemokrata múltjának a felszámolására tett kísérletet. Ne is várják el, hogy ezt támogassa a szociáldemokrata frakciónk.

Azért egy megjegyzést tennék. Nem véletlen, hogy az utcaelnevezésről szóló rendelet a fővárost hatalmazza fel azzal, hogy eldöntse, kiről lehet a fővárosban utcát elnevezni vagy sem, és nem a kerületeket.

A kerületek javaslatot tehetnek. A főváros pedig dönt. Ez az önök felelőssége, hogy kiről neveznek el utcát. A mi közös felelősségünk lenne, ha a mi javaslatainkat bármilyen módon is figyelembe vennék, de nem veszik figyelembe. Remélem, a frakciónk ugyanazzal a következetességgel fogja támogatni a kerületi javaslatokat, mint ahogy két közgyűléssel ezelőtt az itt felszólaló IX. kerületi polgármester kérésének eleget tett hajléktalanszálló ügyben - ott tett javaslatot a kerület polgármestere, hogy oldják meg a hajléktalanszállót, és ne az Aszódi úton -, nyilván ugyanezzel a következetességgel fognak most is a kerület javaslatairól szavazni. Köszönöm szépen.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Én is köszönöm. Képviselő Úr! Semmi egyebet nem tettünk, mint a kerületek javaslatait önök elé tártuk. Most önök is a kerületek javaslatairól fognak dönteni. Még egyszer Havas Szófia dr. képviselő asszony.

DR. HAVAS SZÓFIA (MSZP): Köszönöm szépen. A hozzászólásom egy részét már elmondta Bánsághi Tamás; én is csak emlékeztetnék rá, hogy az elmúlt évek alatt nem egyszer és nem kétszer került elénk kerületi javaslat, és ez valóban a Fővárosi Közgyűlésnek volt a hatásköre, hogy eldöntse, hogy jóváhagyja-e őket, vagy sem, tehát önmagában ez nem jelent semmit.

Németh Zoltán frakcióvezető úr megjegyzésére azt mondanám, hogy lehet, hogy mi sok száz milliót költöttünk, merthogy az MSZP ilyen drágán csinálja, ennél

drágább már csak egy fideszes lehet, de feltételezem, hogy a megmaradó pénzeket viszont az azori-szigeteki utazásokra fordítanak valamennyien, akik még eddig nem tudtak oda eljutni.

Egyébként utolsó megjegyzésként csak szeretném jelezni, hogy én kijavítottam és azt mondtam, hogy az eddigi utcanév-változtatások kerültek ennyibe.

Köszönöm.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Szaniszló

Sándor képviselő úrnak adok szót.

SZANISZLÓ SÁNDOR (MSZP): Elálllok,

köszönöm.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Dr. György

István főpolgármester-helyettes úré a szó.

DR. GYÖRGY ISTVÁN főpolgármester-

helyettes: Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt gondolom, hogy mindenki ízlésének és igényének eleget tenni egy lehetetlen vállalkozás. Valóban, amikor választások után megalakulnak a közjogi testületek, képviselő-testületek a kerületben vagy a fővárosban, akkor az a feladatuk, hogy felelősen döntsenek azokban a kérdésekben, amelyeket a törvény az ő kompetenciájukba utal.

Kaltenbach Jenő frakcióvezető úr, professzor úr elmondta, hogy itt meg kéne kérdeznie az embereket. Biztos, hogy a válaszba bele lehet kötni, amit mondani fogok, mert mi nem egy svájci típusú, elsősorban közvetlen demokráciára épülő struktúrát működtetünk, itt a képviselő-testületek azok, akik megkapják a mandátumot a választóiktól, hiszen egy ilyen típusú képviseleti demokrácia az, ami működik Magyarországon. Azok a testületek, amelyek ideküldték elénk a

javaslatokat, az ő választóikat képviselik; hogy jól vagy rosszul, azt nem tudjuk megítélni ebből a székből. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a fajta demokratikus alapja a magyar közjogi hagyományok szerint megvan ennek a döntésnek. Más kérdés persze, hogy lehetett volna ott helyi népszavazásokat kiírni, de nem tudom, volt-e példa az elmúlt 21 évben a Magyar Köztársaság önkormányzati gyakorlatában, hogy utcaelnevezésekre helyi népszavazást írtak ki; ha volt, akkor nyilván ez nem biztos, hogy helytelen volt, de nem ez a tipikus, az is biztos.

Megalakul egy testület, politikai testületként alakul meg, ha tetszik, ha nem, még akkor is, ha az önkormányzati törvény azt mondja, hogy minden képviselő köteles a település egészéért végezni a munkáját, és nyilván a szónak abban az értelmében, ahogy ezt érteni kell, pártatlanul, de a testületek természetesen bizonyos attitűdökkel, beállítódással működnek. Önök az előző ciklusban legalább négy alkalommal utasították el a XII. kerületnek azt a kérését, hogy ott egy szobor felállításra kerülhessen, nem adtak hozzá tulajdonosi hozzájárulást. Meg lehet magyarázni, hogy miért; ha emögött nem volt politikai tartalom, nagyon csodálkoznék. Pedig az a megítélésem, hogy annak a kerületnek a választópolgárai döntő többségükben helyeselték, hogy az a szobor ott álljon. Mi úgy gondoljuk, hogyha a kerületek idefordultak ezzel a kéréssel, betérjesztjük, és nyilván meg fogja a legjobb lelkiismerete szerint nyomni azt a gombot, amelyet jónak lát. Nem gondolom, hogy bármelyik személy elleni támadásról lenne itt szó, sem Koltói Anna, sem pedig más személy elleni támadásról; egyszerűen arról, hogy vannak kerületi hagyományok, és a kerületek úgy ítélik meg, hogy erre a névváltoztatásra itt most szükség van. Jó döntést, olyat, ami mindenkinek tetszik, soha nem fogunk tudni hozni, mindenki szavazzon lelkiismerete szerint.

Köszönöm szépen.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Köszönöm.

Dr. Kaltenbach Jenő frakcióvezető úrnak adok szót.

DR. KALTENBACH JENŐ (LMP): Köszönöm

szépen. Nem akartam újra megszólalni és az időt sem akarom húzni, csak egy megjegyzésem van. Főpolgármester-helyettes úrnak sok mindenben igaza van, de én nem azt mondtam, hogy helyi népszavazást kell kiírni, tehát a svájci rendszer abban különbözik attól, mint amit én javasoltam, illetőleg az LMP-frakció javasolt, hogy mi csak véleménynyilvánításra szeretnénk volna, egyszerűen azért, hogy az a bizonyos felelős döntés, amivel megint csak nagyon egyetértünk, legalább megszülethessen. Engem érdekelne, hogy amikor megnyomom a gombot, akkor vajon a közvetlenül érintettek mit gondolnak erről, egyszerűen csak a döntésem megalapozása céljából. Ezt nem lehetővé tenni nagyon nehéz indokot felhozni, hacsak nem akarom kisajátítani és egyedül eldönteni, hogy mi is jó neki. Csak ennyi.

Még egyszer mondom, a javaslat lényege az volt, hogy kérdezzük meg őket. A hatáskör megmarad, csak kérdezzük meg őket, pont azért, hogy felelős döntést tudjunk hozni.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Köszönöm

szépen. Frakcióvezető úr, ha egy rövid megjegyzést megenged, megengedve azt, hogy ezen is lehet vitatkozni, mint mindenben, tehát nem a tévedhetetlenség hamis illúziójával teszem ezt a megjegyzést, hanem inkább gyakorlati tapasztalat alapján. Tudja, amit javasol, azzal pedig az a baj, hogyha egy utcában van, mondjuk 80 ingatlan, akkor pont 80 darab javaslatot fog kapni arra, hogy mi legyen az utca neve, és utána pont 79-en fogják azt mondani, hogy itt nincs demokrácia.

Németh Szilárd polgármester úré a szó.

NÉMETH SZILÁRD (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Én az egyik javaslatról el tudom mondani, hogyha abban az utcában megkeresnénk az embereket, akkor mit mondanának. A Koltói Anna utcában, amelyet most kezdeményeztünk Vermes Miklós utcává átnevezni, nincs senki, aki lakna, mert egy buszpályaudvar, a rendőrség épülete, a posta épülete van ebben az utcában, és egy volt szülőotthon, amit néhány évvel ezelőtt az előző vezetés bezáratott.
Köszönöm szépen.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Horváth Csaba frakcióvezető úré a szó.

HORVÁTH CSABA (MSZP): Köszönöm a szót. Én csak szeretném fölhívni a Közgyűlés figyelmét arra a figyelemre méltó kezdeményezésre – és több kerületben azért hasonló megoldást láttunk –, amit Bús Balázs az óbudai önkormányzat esetében alkalmazott; több utca tekintetében megkérdezte a helyben élőket. Minimálisan a demokrácia gyakorlásának az eszköze lehet, ha legalább kikérjük az ott lévők véleményét. Ettől függetlenül a városvezetés aztán persze úgy csinál, ahogy akar, de nemcsak a demokrácia látszatát, hanem annak a tartalmát is érdemes megőrizni, és azt gondolom, hogy ez többlet lehet nem jelent érdemben, főleg nem a demokrácia gyakorlásában. Én baromi rosszul érezném magam, ha ahol én lakom, a Kazinczy utcában eldöntené valaki, hogy akkor onnantól kezdve Lópici Gáspárnak kívánja hívni – most csak leegyszerűsítve a kérdést –, és ha megkérdeznék az utca lakóit, akkor biztos vagyok benne, hogy a Kazinczy utcaiak Kazinczy utcaiak szeretnének maradni.
Tartok tőle, hogy nagyon sok esetben így van ez, mint ahogy az óbudai példa; mindegyik megkérdezett utcában a többség, noha főpolgármester úr szeret arra

hivatkozni, hogy nem volt reprezentatív, mert nem mindenki válaszolt - mint ahogy a választásokon sem választ mindenki -, de akik éltek a demokratikus lehetőségükkel, akik válaszoltak, azok 80-90 százalékban azt mondták, hogy legyenek szívesek őket békén hagyni, mert nem szeretnék új utcát. Lehet vitatni bizonyos utcáknak a történelmi múltját, ez nyilván politikai ízlés kérdése, de ettől függetlenül azért ezekben az utcákban elsősorban polgárok élnek, akik nyugalmat szeretnék saját maguk számára, semmi mást, nem új utcanévtábla az, ami őket megnyugtatja. Egy járda, egy új facsemete már sokkal inkább tudja az ő közérzetüket javítani, mint bármi más.

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Az utódom nevében is köszönöm az elismerést, és rávilágítanék önnek, hogy itt a nagy alkalom, támogathatja az ön által mintaértékűnek idézett III. kerületet, az egyik javaslat épp az övéké; gondolom, nem fog ellentmondásba kerülni önmagával, és meg fogja szavazni a III. kerület javaslatát. Itt az alkalom rá.

Ha nem szavazza meg, akkor majd önmagának elszámol.

Lezárom a vitát, lezárom a napirendi pont vitáját.

Megkérdezem, ki az, aki a kerületi előterjesztések vagy javaslatok közül valamelyikről külön szeretne szavazni. *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen. Kérem, hogy az előterjesztés egészének elfogadásáról szíveskedjenek dönteni. Indítható a gép. *(Szavazás. - A szavazás eredménye: 20 igen, 3 nem, 0 tartózkodás.)*

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

3752/2011.(XII.14.)

Főv.Kgy.h.

a főváros területén közterületek nevét változtatja meg, illetve névtelen közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

Kerület	Miről	Mire
II.	12840/2 hrsz-ú névtelen közterület	Erdélyi János tér
III.	18239/1 hrsz-ú névtelen közterület	Kerényi Grácia park
VI.	Szalmás Piroska utca	Németh László utca
XIII.	27815/16 hrsz-ú névtelen közterület	Kopácsi Sándor sétány
XIV.	Zichy Mihály utat és a Városligeti körutat összekötő névtelen sétány	Lev Tolsztoj sétány
XV.	Dembinszky utca	Wysocki utca
XXI.	Koltói Anna utca	Vermes Miklós utca
XXIII.	(186839/4), (186837/1), (186815/1), (186828/1) és (186827/1) hrsz-ú közterületek, a Vágó köz egy különálló része	Máté apostol utca
	195987/2 hrsz-ú közterület	Túri István út

Határidő: a Közgyűlést követő 30 napon belül

Felelős: Tarlós István

(20 igen, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

TARLÓS ISTVÁN főpolgármester: 20 igen

szavazattal elfogadta a Közgyűlés az előterjesztést.

Lezárom ennek a napirendi pontnak a tárgyalását.

2. napirendi pontunk: „Tájékoztatás az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának a 6724/2010. számú jelentéséről”.