

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Jogi Bizottsága**

---

Ülés száma: PJB 107-25//2011.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a bizottság **2011. november 16-án**  
**12.00 órakor kezdődő**  
**rendkívüli**  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,  
*Kossuth terem*

**Jelen van:** **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,  
Huszárné Nagy Mária)

**Meghívottak:** Dr. Macsári Viktória kabinetvezető  
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)  
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)  
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)  
Wittmann Katalin településfejlesztési ügyintéző (TÉFI)  
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Egészségügyi I.)  
Dr. Herczeg Julianna aljegyző (Hatósági I.)  
Dr. Turcsányi Miklós irodavezető (Adóügyi I.)  
Dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)

**Dr. Balázs Zoltán:** Üdvözli a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. A Palota Holding Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos előterjesztés még nem készült el. Sürgősséggel érkezett a hivatali gépjárművek értékesítésére, illetve új gépkocsi vásárlására készült előterjesztés, melyet a nyilvános ülés utolsó pontjaként javasol megtárgyalni. Kéri a napirenddel kapcsolatos észrevételeket.

**Gyurcsánszky János:** Nem ért egyet azzal, hogy rendszeresen rendkívüli ülést kell tartani. Az anyagok áttekintésére nagyon kevés idő áll rendelkezésre. Sok problémát okoz, hogy az anyagok nem kellően előkészítettek. Külön szavazást kér a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos egyes döntésekről készült előterjesztés napirendre vételéről, mivel azt nem tudták a bizottsági tagok kellően áttekinteni.

**Dr. Pintér Gábor:** Kéri, hogy a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos előterjesztést vegye előre a bizottság, mert másik bizottság ülésére is mennie kell az anyagot előterjeszteni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Szavazást kér az elhangzott javaslatról, valamint a sürgősséggel érkezett anyag napirendre vételéről.

**PJB 599/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, napirendre tűzi a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos egyes döntésekről készült előterjesztést.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 600/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, napirendre tűzi az IUB-675 és a JEP-015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és beszámítással történő gépkocsi vásárlásról készült és sürgősséggel benyújtott előterjesztést.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Dr. Balázs Zoltán:** A napirend elfogadásáról kér szavazást.

**PJB 601/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Elfogadott napirend**

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106- 343 /2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella irodavezető**
2. **Előterjesztés az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítási elveiről és a hasznosítást segítő tanácsadó kiválasztásáról (Ikt.sz: 106-345/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella irodavezető**
3. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatos egyes döntésekről (Ikt.sz: 106-346/2011. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő, előadó: Pintér Gábor képviselő**
4. **Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz: 106- 353/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
5. **Előterjesztés a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről (Ikt.sz. 106-343 /2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**

6. **Előterjesztés a helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról** (Ikt.sz. 106-350/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Turcsányi Miklós irodavezető**
7. **Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához szükséges szerződések elfogadásáról** (Ikt.sz. 106- 349/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**
8. **Előterjesztés az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére emlékmű készítésére kiírt pályázaton első helyezést elért pályamű megvalósítására** (Ikt.sz: 106-351/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella irodavezető**
9. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok tulajdonosi jogának gyakorlásáról** (Ikt.sz. 106-347/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
10. **Előterjesztés a főállású polgármesteri és a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének együttes betöltéséhez történő hozzájárulásról** (Ikt.sz. 106- 348/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
11. **Előterjesztés a Rákospalota- Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyének a betöltésére és Alapító Okiratának a módosítására** (Ikt.sz. 106-352/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
12. **Előterjesztés az IUB-675 és a JEP 015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és beszámítással történő gépkocsi vásárlásról** (PJB 108-346/2011. sz. anyag)  
**Előadó: László Tamás polgármester**  
**dr. Paor Emőke irodavezető**

*Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!*

13. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatával kapcsolatos döntésekről** (Ikt.sz. 106-355/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**

\*\*\*\*\*

**1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-343 /2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Aradi Gizella:** A költségvetés IV. számú módosítása óta beérkezett központi támogatások beépítése történt meg az V. számú módosításban. Részletezték az önkormányzati határozatok végrehajtásának hatásait a költségvetésre. Nem született testületi döntés a mobil jégpálya, illetve a focipálya létesítéséről, azok költségét belső átcsoportosítással kívánják biztosítani. A módosításban bemutatják az általános tartalék, illetve a polgármesteri keret változásait, valamint az önállóan gazdálkodó és a GMK alá tartozó intézmények előirányzat változásait. A módosításokkal a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 9.159 ezer forinttal nő.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Báder György:** Az új foci pálya létesítése a Czabán iskolánál a megnyert pályázati pénzből történik?

**Gyurcsánszky János:** A polgármesteri keret felhasználásánál szerepel, hogy az Életfa program keretében faültetésre kellett plusz 11 ezer forint. Mi indokolta ennek a tételnek a kiemelését a programból? Összesen mennyit fognak költeni a mentőállomás megvalósítására? Az előterjesztésben az szerepel, hogy a sportlétesítmények tervezésére előirányzott összegből vesznek el 3 millió forintot. Nem lesznek végrehajtva a programban szereplő tervezések? Szintén előirányzatot vesznek el a füves pálya létesítésére betervezett összegből. Azt mi indokolja?

**Dr. Balázs Zoltán:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

**Aradi Gizella:** Szakmailag nem tud választ adni arra, hogy szükség lesz-e további tervezésre.

**Böröczfy Ferenc:** A polgármesteri keret felhasználásánál megjelenő 11 ezer forint az Életfa programmal kapcsolatos rendezvény többletköltsége. Az idei évben nem indul a sportlétesítményekkel kapcsolatos komplex tervezés, ezért lehet onnan átcsoportosítani másik sorra 3 millió forintot. Nem műfüves pálya létesítéséről van szó, hanem egy ún grundfoci pályáról a Czabán iskola mellett. A Mentőállomás megvalósításánál, valamennyi határozat végrehajtása esetén, 70 millió forint a végleges összeg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri, hogy a testületi ülésre kapjanak a képviselők pontos tájékoztatást a mentőállomással kapcsolatos döntések pénzügyi vonatáról. Kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

**Gyurcsánszky János:** Fontos, hogy a mentőállomás megvalósításának költségeiről pontos képet kapjanak, mert eredetileg 40 millió forintról indult ez a program. Ki döntött arról, hogy ne valósuljanak meg a testület által eldöntött tervezések?

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 602/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2011. évi költségvetés V. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. **Előterjesztés az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítási elveiről és a hasznosítást segítő tanácsadó kiválasztásáról** (Ikt.sz: 106-345/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Aradi Gizella:** A kötvénykibocsátással jelentős, 2,5 milliárd forint összegű szabad pénzeszköz keletkezett. A képviselő-testület döntésének értelmében a szabad pénzeszközök hasznosítására pályázatot írtak ki. Három céget hívtak meg a pályázatra, két pályázat érkezett be, amelyeket bemutatnak az előterjesztésben. Mindkét pályázó leírta, hogy a tanácsadást milyen kondíciók mellett és mennyiért vállalják el. Az egyik cég fix összeget, a másik bizonyos hozam feletti sikerdíjat határozott meg tanácsadási díjként. A befektetés nem azt jelenti, hogy a szabad pénzeszköz felhasználásra kerül. Ténylegesen a Fejlesztési Alapba helyezett összeget a felhasználásig a legoptimálisabb hozam elérésével kívánják hasznosítani. Ez a fajta hasznosítás csak tanácsadó segítségével oldható meg. Azt kérik, hogy a polgármester hangolja össze az önkormányzati források felhasználásának, adósságszolgálatának ütemezését az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításának érdekében történő banki betétek és értékpapírok hozamfizetésével és lejáratával. A tanácsadó segítségével határozza meg, hogy milyen futamidővel, milyen eszközök alkalmazásával tudja maximalizálni az elérhető hozamot. A felhatalmazás átvezetésre kerül a költségvetésben is. A költségvetési rendeletet az 1. és 4. számú határozati javaslatban foglaltak érintik. A polgármester a költségvetési rendelet végrehajtásával kapcsolatos beszámolási időszakokban számol be a befektetések állásáról is.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Mi az oka, hogy az egyik cég terjedelmes, 62 oldalas, a másik cég csak 8 oldalas ajánlatot küldött?

**Aradi Gizella:** Az SPB Zrt. végezte a kötvénykibocsátás lebonyolítását, ezért több információ állt rendelkezésére, azokat felhasználta az ajánlattételnél. A másik cég csak a nyilvános adatokat tudta használni. Ennek ellenére összehasonlíthatók a pályázatok, mert nem kapcsolódnak az önkormányzat tevékenységéhez, különböző gazdasági mutatóihoz. A vállalt tevékenység a két cég rendszeres, szokásos üzleti tevékenységébe tartozik. A saját költségeiket kellett figyelembe venni a kezelésre váró pénzeszköz nagyságához viszonyítva.

**Dr. Pintér Gábor:** A 4. határozati javaslatból a negyedéves beszámoló miért maradt el? A szabadpénzeszköz kezeléséről, a hasznosítás állásáról jó lenne negyedévente tájékoztatást kapni. A sikerdíjat a keletkező haszonból fizetnék ki, de a költségvetésbe be kell tervezni, hasonlóképpen a várható haszonhoz. A 8. határozati javaslat mit takar, mi épül be a költségvetésbe és hogyan?

**Báder György:** Euróba, vagy forintba fektetik be a szabad pénzeszközt?

**Dr. Balázs Zoltán:** A befektetési tanácsadó saját belátása szerint cselekszik, dönt arról, hogy milyen formában fekteti be a rábízott összeget.

**Gyurcsánszky János:** Még nem tárgyalták a költségvetési koncepciót, nem tudni, a jövő évi terveket. Sok olyan kérdés merül fel amire ilyen rövid idő alatt nem lehet megnyugtató választ adni. A jelenlegi gazdasági helyzet ismeretében nagyon meg kell fontolni az OTP kötvénybe történő befektetést. Jobb lenne, ha nem lenne konkrét bank megnevezve a költségvetésbe.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kapcsolattartó személyére nem lesz szükség, arra vonatkozó javaslat nincs az előterjesztésben?

**Aradi Gizella:** Ha a képviselő-testület, vagy a bizottság igényli, gyakoribb időszakokban is lehet kérni tájékoztatást. A határozati javaslatban a kötelező beszámolási időpontok szerepelnek. A költségvetési rendelet szabályozza az önkormányzat szabad pénzeszközeinek felhasználását, ezt a szakaszt kell kiegészíteni további eszközökkel, amelyekbe befektethető a rendelkezésre álló pénz. Az OTP kötvényt a tanácsadókkal történt tárgyalás alapján vették be a határozati javaslatba, annak kockázata hasonló a magyar állampapírokéhoz. Nem szósz szerinti befektetésekről van szó, a felhasználásig lesz a pénz lekötve.

**Szalóczi Lajos:** Már korábban is javasolta, hogy a szabad pénzeszközöket nem szabad paragon hagyni, átmenetileg államkötvénybe, egyéb papírokba kell befektetni. Ezzel lehet a kölcsönfelvétellel jelentkező kárt csökkenteni. Tudni kell, hogy némelyik befektetési forma nagyon kockázatos. Az egyesületük nem támogatja külföldi állampapírokba történő befektetést. Mértéktartó, biztonságos befektetési formát kell választani. Nem szerepel az előterjesztésben, hogy a jelenleg szintén szabad 1,5 milliárd forinttal mi történik?

**Dr. Balázs Zoltán:** Valamennyi szabad pénzeszköz befektetésére vonatkozik az előterjesztés.

**Dr. Pintér Gábor:** Amíg nem fogadja el a képviselő-testület a költségvetés során következő módosítását, addig polgármester úr nem élhet a határozati javaslatokban szereplő felhatalmazással.

**Dr. Balázs Zoltán:** Lehetőségeket sorolnak fel az előterjesztésben, de valószínű, hogy külföldi papírokba fektetik a szabad pénzeszközöket. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

**PJB 603/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításának optimalizálására az SPB Befektetési Zrt-vel határozott időre, legfeljebb egy éves időtartamra, max. 2,5 millió Ft éves sikerdíjra kössön szerződést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 604/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 603/2011. (XI. 16.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével – *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítási elveiről és a hasznosítást segítő tanácsadó kiválasztásáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**3. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatos egyes döntésekről (Ikt.sz: 106-346/2011. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri képviselő urat, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Pintér Gábor:** Az előterjesztés olyan konkrét, egyedi költségeket tartalmaz, amik a tervezés során még nem merültek fel, és szükség van rá a cég likviditásának biztosításához. Felhívja a figyelmet arra, hogy az eredeti üzleti terv ugyan számolt tartalékkal, de a megtervezett külső bevételek sem teljesültek még teljes egészében. Most zajlik a Zsókavár pályázat I. ütemének az elszámolása, most lehet pénzeket lehívni.

**Dr. Balázs Zoltán:** A munkatársaknak járó bérletek díját sem tudta a cég kigazdálkodni?

**Dr. Pintér Gábor:** Bérletvásárlásra nem kérnek pénzt, Szilvágyi képviselő úr kérdésére szerepel az előterjesztésben, hogy világosan látható legyen, milyen formában kapnak a munkatársak utazási hozzájárulást.

**Gyurcsánszky János:** A polgármesterrel, mint a tulajdonos képviselőjével történt egyeztetés?

**Dr. Pintér Gábor:** Természetesen egyeztettek a polgármesterrel az előterjesztés elkészítését megelőzően.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 605/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos egyes döntésekről készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. **Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására** (Ikt.sz: 106- 353/2011. sz. **testületi anyag**)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Herczeg Julianna:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Fővárosi Önkormányzattól érkezett kezdeményezés, amit a képviselő-testületnek joga van véleményezni. A TVÉK Bizottság nem támogatja az utcanév megváltoztatását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Annak ellenére, hogy a kerületi önkormányzat ingyen cseréli ki a lakcímkártyákat, a választópolgároknak lesznek költségei, és nagyon sok utánajárással jár az utcanév változás.

**Báder György:** A lakcímkártyák cseréjén felül jelentkező költségeket átvállalja a Fővárosi Önkormányzat?

**Gyurcsánszky János:** Úgy gondolja, hogy lehetett volna másik utcát találni, amelyik megkaphatta volna a Józef Wysocki nevét. Az állampolgároknak valamennyi okmányukon, a szolgáltatók számláin át kell íratni az új címet, a vállalkozóknak is komoly költséget jelent az, hogy valamennyi szükséges helyen átvezessék a névváltozást. Nem támogatja az utcanév megváltoztatását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 606/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közterület nevének megváltoztatására készült előterjesztést..

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)



**5. Előterjesztés a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről (Ikt.sz. 106-343 /2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** A testületi ülésen a költségvetés módosítása előtt lesz napirenden az előterjesztés. A pályázati kiírásban szerepelt, hogy indikátorokat kell megjelölni. A pályázati kiírásban szereplő feltételek végrehajtásához kérik a négy fő biztosítását. A négy fővel az Egészségügyi Intézmény létszámát emelik meg, a költségek nagy része a következő évi költségvetést terheli. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 3. számú határozati javaslat is testületi döntést igényel? Az intézmény költségvetésén belüli átcsoportosítás nem az intézményvezető hatásköre?

**Kovácsné Márkus Éva:** A Pénzügyi Irodával egyeztetve készült az előterjesztés, az átcsoportosítást erre a feladatra a képviselő-testület hagyja jóvá.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Az előterjesztés nem tartalmaz elegendő információt. Az igazolandó indikátorokkal kapcsolatban előírás az 1 fő roma foglalkoztatott? Mi történik, ha nem találnak alkalmas személyt? Nem derül ki az előterjesztésből, hogy a felmerülő költségekből mennyit vállal át az önkormányzat. Olyan számításokra lenne szükség, ami alapja lehet a tárgyalásoknak.

**Dr. Balázs Zoltán:** A közeljövőben tervezik az Egészségügyi Intézmény átvilágítását is, a vizsgálat lezárását követően lehet megtenni a szükséges lépéseket, meghozni a szükséges döntéseket. Amíg ez nincs meg, nem kötik meg az új szerződéseket.

**Kovácsné Márkus Éva:** Az 1 fő roma foglalkoztatása pályázati feltétel. Az Egészségügyi Intézménynél folyamatban vannak a vizsgálatok a gazdaságos működéshez, megnézik azt is, hogy a költségeket hogyan lehet megosztani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 607/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Dr. Pintér Gábor távozott az ülésről.*

**6. Előterjesztés a helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról (Ikt.sz. 106-350/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Turcsányi Miklós:** A tavalyi törvénymódosítás óta minden évben döntenie kell a kerületi önkormányzatoknak arról, hogy a hatáskörébe osztott helyi adók közül melyek kivetését engedi át a Fővárosi Önkormányzat részére. A javaslat a tavalyi évhez hasonlóan azt tartalmazza, hogy az idegenforgalmi adó működtetését továbbra is a Fővárosi Önkormányzat vezesse be. A második határozati javaslatban azt deklarálják, hogy mely adók esetében nem egyeznek bele a fővárosi bevezetésbe.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról kér szavazást.

**PJB 608/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, egyezzen bele abba, hogy az idegenforgalmi adót a 2012. adóévre a Fővárosi Önkormányzat helyette bevezesse.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 609/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, ne egyezzen bele abba, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (2) bekezdésében hatáskörébe utalt többi adónemet (építményadó, telekadó, magánszemély kommunális adója) a Fővárosi Önkormányzat helyette bevezesse.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Dr. Pintér Gábor visszatért az ülésre.*

**7. Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához szükséges szerződések elfogadásáról (Ikt.sz. 106- 349/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az elterjesztést.

**Dr. Trinn Miklós:** A Fővárosi Önkormányzat a novemberi ülésén tárgyalja az előterjesztést, a határozati javaslat a végleges tulajdonosi nyilatkozat kiadását tartalmazza. A mentőállomással kapcsolatban azok a költségek szerepelnek a költségvetésben, amiket a képviselő-testület határozataival fogadott el.

**Dr. Balázs Zoltán:** A terület állami tulajdonba adása korábban kidolgozott alku alapján történik? Ki kötötte ki ezt a feltételt?

**Dr. Trinn Miklós:** A mentőállomás állami tulajdonban van, ezért kerül a terület az OMSZ kezelésébe, és a Magyar Állam tulajdonába.

**Huszárné Nagy Mária:** A támogatási szerződésben pontosan mit jelent, hogy az elkészült épület működtetéséhez az önkormányzat biztosítja a szükséges berendezéseket és anyagokat? Nagyon szorosnak találja a megadott határidőket. Lehet azokat tartani?

**Dr. Trinn Miklós:** A képviselő-testület által elfogadott ütemtervhez képest 15 nappal korábban járnak. A képviselő-testületnek konkrét döntései vannak arról, hogy mint Kedvezményezett a szakmai feladat keretében mit vállal.

**Gyurcsánszky János:** A kerület a projekt előfinanszírozója lesz, vagy előre megkapják a pénzt a minisztériumtól? Ki viseli az ÁFA-terheket? Mi történik, ha az építkezés során többletköltségek, pl. kármentesítéssel kapcsolatos költségek merülhetnek fel. Ezzel kapcsolatban történtek-e felmérések? Gondot fog okozni, ha nem lesz azonos a földhasználati joggal rendelkező szervezet, illetve az épület tulajdonosa.

**Dr. Pintér Gábor:** A tulajdonjog és a vagyonkezelői jog elválík egymástól. A vagyon állami tulajdonban lesz, a vagyonkezelői jog az OMSZ-t illeti meg.

**Dr. Trinn Miklós:** A képviselő-testület 607/2011. (VI. 29.) számú határozatában döntött arról, hogy a Mentőszolgálat támogatására, eszközbeszerzésre 8 millió forint + ÁFA összeget tervez be a költségvetésébe. Ez az összeg asztalok, székek, hasonló berendezési tárgyak beszerzésére szolgál. Attól kezdve, hogy az épület, illetve a földterület állami tulajdonba kerül, valamennyi költség, kötelezettség a tulajdonost terheli. Ezért kell megkötni a földhasználati szerződést, mert az tartalmazza, hogy meddig terjed a tulajdonosi kötelezettség. Azért nem tudják véglegesíteni a szerződést, mert a kerület lett az építtető, így nem tudnak földhasználati jogot biztosítani.

**Gyurcsánszky János:** Ha a kerület az építtető, az engedélyeztetéseket másik kerületnek kell elvégeznie. Jobb lett volna, ha az OMSZ az építtető, valamennyi eljárás egyszerűbb lehetne.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 610/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához szükséges szerződések elfogadásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. **Előterjesztés az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére emlékmű készítésére kiírt pályázaton első helyezést elért pályamű megvalósítására** (Ikt.sz: 106-351/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri a bizottság tagjait, hogy költségvetési szempontból tegyék fel kérdéseiket, illetve mondják el észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Pintér Gábor:** Készült előzetes számítás arra vonatkozóan, hogy a nyertes pályamű megvalósítására elegendő lesz-e a tervezett 10 millió forint?

**Aradi Gizella:** A pályázók nem tértek ki arra, hogy a megvalósítás mennyibe kerülhet. A pályázati kiírásban szerepel 10 millió forintos keret áll rendelkezésre a megvalósításra.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az előírányzott 10 millió forintból lett kifizetve a helyezettek díjazása.

**Báder György:** Több pályamű mellett volt költségvetés is, amiből az látszik, hogy a megvalósítás többre fog kerülni a rendelkezésre álló pénznél.

**Dr. Pintér Gábor:** A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az emlékmű és emlékhely kialakítására készítsen megvalósítási ütemtervet és költségvetést.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Először a kiegészítő határozati javaslatról, majd az előterjesztésről kér szavazást.

#### **PJB 611/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére készülő emlékmű és emlékhely kialakítására készítsen megvalósítási ütemtervet és költségvetést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. évi költségvetés VI. számú módosítása

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 612/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 611/2011. (XI. 16.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére emlékmű készítésére kiírt pályázaton első helyezést elért pályamű megvalósítására készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**9. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok tulajdonosi jogának gyakorlásáról (Ikt.sz. 106-347/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Macsári Viktória:** A képviselő-testület 2010. október 27-én döntött arról, hogy a Kommunikációs Társaság kivételével a gazdasági társaságok tekintetében felhatalmazást ad a polgármesternek, egy éves időtartamra a teljes körű tulajdonosi jog gyakorlására. Az egy éves időszak most jár le. Az előterjesztésnek megfelelően javasolják, hogy a felhatalmazást az öt gazdasági társaság esetében 2014. október 31-ig adja meg a testület a polgármesternek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Mit jelent az operatív ügyek között az ügyvezetői szerződések aláírása?

**Dr. Macsári Viktória:** Az ügyvezető megbízási szerződésének, munkaszerződésének aláírásáról van szó.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 613/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a Palota Holding Zrt., a Répszolg Kft., a Palota-15 Nonprofit Kft., a CSAPI-15 Kft és a RUP-15 Kft. tulajdonosi jogainak teljes körű gyakorlására - kivéve az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdéseket – 2014. október 31-ig hatalmazza fel a polgármestert.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**10. Előterjesztés a főállású polgármesteri és a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének együttes betöltéséhez történő hozzájárulásról (Ikt.sz. 106- 348/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Macsári Viktória:** Az Ötv. rendelkezése szerint a képviselő-testület hozzájárulása nélkül főállású polgármester nem lehet alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője. A közelmúltban észlelték, hogy a polgármester a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöke. Az összeférhetlenség feloldása érdekében készült az előterjesztés. Kérik a képviselő-testület hozzájárulását, hogy a két tisztséget együttesen lehessen betölteni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** A polgármester elkövette az összeférhetetlenséget, egy évig nem fordult a képviselő-testülethez. Ezt a tényt meg kell állapítani.

**Dr. Macsári Viktória:** Az 1. számú határozati javaslatban szerepel, a képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester a főállású polgármesteri és a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségét együttesen, a képviselő-testület hozzájárulása nélkül tölti be, a két tisztség egymással összeférhetetlen.

**Dr. Pintér Gábor:** Arról kell dönteni, támogatja-e a bizottság azt, hogy a képviselő-testület hozzájáruljon az összeférhetetlenség feloldásához.

**Szalóczy Lajos:** A hatályos jogszabály értelmében a választásokat követő 30 napon belül kellett volna lépni az esetleges összeférhetetlenség kérdésében. Elsősorban az érintettnek, a polgármesternek kellett volna megtennie a szükséges lépéseket. A 30 nap eltelte után áll fenn a mulasztásos törvénysértés esete. Mérlegelni kell, hogy ezt a helyzetet milyen formában oldják fel.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az összeférhetetlenségből nem keletkezett sem anyagi, sem erkölcsi vonatkozásban hátránya az önkormányzatnak. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 614/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, járuljon hozzá László Tamás polgármesternek a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöki és a főállású polgármesteri tisztségének együttes fenntartásához.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 615/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 614/2011. (XI. 16.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a főállású polgármesteri és a Szövetség a Nemzetért Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségének együttes betöltéséhez történő hozzájárulásról szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**11. Előterjesztés a Rákospalota- Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyének a betöltésére és Alapító Okiratának a módosítására (Ikt.sz. 106-352/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Macsári Viktória:** Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 616/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyének betöltésére és Alapító Okiratának módosítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. november 16.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**12. Előterjesztés az IUB-675 és a JEP-015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és beszámítással történő gépkocsi vásárlásról (PJB 108-346/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Paor Emőke:** Korábban már volt előterjesztés a bizottság előtt egy gépjármű cseréjéről, illetve két gépjármű értékesítéséről. A vita során felmerült, hogy érdekesebb lenne a közterület-felügyelők részére új gépjárművet venni. Ennek megfelelően készítették el az előterjesztést, ami egy új gépjármű beszerzésére vonatkozik. A legjobb ajánlatot a Wallis Kft. tette, a két gépjármű értékesítésén felül a költségvetés VI. számú módosításában 1.300 ezer forintot kérnek biztosítani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Támogatja, hogy a közterület-felügyelők részére új autót vásároljanak. Kéri a bizottság tagjait, fogadják el az előterjesztett határozati javaslatokat.

**PJB 617/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy elfogadja a Wallis Kft. ajánlatát a PJB 108-346/2011. sz. előterjesztés 2. melléklete szerint az LTX-432 frsz-ú Opel Astra H Essentia Plusz típusú gépkocsi megvásárlására az IUB-675 frsz-ú, valamint JEP-015 frsz-ú Opel gépkocsik értékének beszámításával, és felkéri a polgármestert, hogy a gépkocsi megvásárlásához szükséges 1.300.000.- Ft-ot a költségvetés VI. számú módosításába az általános tartalék keret terhére terveztesse be.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. évi költségvetés VI. számú módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 56"000. (II. 29.) ök. rendelet 16. § (1) bek. b) pont, 16. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 618/2011. (XI. 16.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az LTX-432 frsz-ú Opel Astra H Essentia Plusz típusú gépkocsi megvásárlására a Wallis Kft-vel az adásvételi szerződés megkötése iránt intézkedjen.

Felelős : polgármester

Határidő . 2011. december 1.

*(Jogsabályi hivatkozás: 56"000. (II. 29.) ök. rendelet 16. § (1) bek. b) pont, 16. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Dr. Balázs Zoltán:** Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné  
bizottsági titkár*

*Dr. Balázs Zoltán  
elnök*